

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Karolína JEŽKOVÁ**

Název práce: **Vybrané možnosti využití názornosti ve výuce matematiky v 1. a 2. ročníku základní školy**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Nadprůměrné

Práce s literaturou

Nadprůměrné

Slovní hodnocení

Předložená diplomová práce zabývá problematikou názornosti na základní škole, konkrétně pak na prvním stupni v 1. a 2. ročníku ZŠ v Plzni, kde byla realizována praktická část práce. Poznatky, závěry a náměty lze pochopitelně využít na jakékoliv škole a práce může sloužit jako inspirace pro další učitele. Práce seskládá z ca 50 stran textu, který je vhodně členěn do logicky navazujících kapitol. Text samotný je pak prokládán obrázky, fotografiemi a tabulky v návaznosti na konkrétní aktivity. V přílohách diplomové práce jsou pak zařazeny autorkou vytvořené pracovní listy (5 příloh). Ozvláštnění práce představují citáty velikánů školství, které uvádějí větší celky (hlavní kapitoly), přičemž autorka s nimi v textu též dále pracuje a nejedná se o pouhé „plácnutí do vody“.

Zaměříme-li s na strukturu práce, pak lze konstatovat, že se jedná o standardní členění a obsah typický pro tento typ práce. Úvodní pasáže jsou zaměřeny na zakotvení matematiky z hlediska RVP ZV. Práce obsahuje i stručné porovnání/doplnění s ohledem na verze RVP ZV z let 2021 a 2023.

Následující kapitoly jsou věnovány názornosti a jejímu významu ve výuce, vybraným pomůckám (zde je vždy uveden i návrh využití konkrétní pomůcky) a konkrétnímu využití vybraných technik ve výuce. Právě poslední uvedené představuje praktickou část práce – ověření na základní škole v Plzni. Autorka zde mimo jiné zařazuje stručný popis školy a podrobnější popis vybraných tříd, kdy se jedná konkrétně o tři skupiny – 1. ročník (22 ž.), 2. ročník (29 ž.) a skupina 1. ročníku s odlišným rodným jazykem (9. ž.). Autorka vždy popisuje přípravu celé hodiny, zařazuje přípravu na hodinou formou tabulky, kterou by mohl využít kdokoliv, kdy by se chtěl DP inspirovat, a nechybí ani reflexe aktivity. Všechny hodiny jsou povahou fixační. Celou praktickou část uzavírá celkové shrnutí.

Jako poslední část diplomové práce před závěrem samotným zařadila autorka souhrn dalších možných aktivity, které se již do praktické části DP nepodařilo zařadit. Jsou tedy opět inspirací pro nějakou navazující práci nebo do výuky na základní školy. Diplomovou práci uzavírá závěr, kde autorka konstatuje, že i když už je DP definitivně uzavřená, bude se dále problematice věnovat a vymýšlet další aktivity do hodiny.

Celkově lze hodnotit diplomovou práci jako zdařilou, psanou bez chyb a překlepů, grafické zpracování je na vysoké úrovni. Text je čtivý, autorka kombinuje vlastní poznatky z praxe s vhodně zvolenými prameny, na které v textu odkazuje. Nejvyšší míra podobnosti jsou 2 % a práce je tedy původním textem autorky. Též byly dodrženy zásady pro vypracování dané zadáním DP.

S ohledem na vše výše uvedené navrhuji uznat práci jako diplomovou s hodnocením výborně.

Dotazy k práci

1 - V diplomové práci (praktická část) jsou zvoleny všechny hodiny jako fixační, tedy na upevnění učiva. Bylo by možné využít metodu názornosti kupříkladu i při seznamování s novým učivem nebo naopak při ověřování znalostí žáků?

2 - Narazila jste na nějaký neočekávaný problém při práci v hodině, příp. opačně - byla jste z nějakého originální postupu kupříkladu překvapená? Nebo naopak vše proběhlo dle plánu? Uveďte případně konkrétní situace.

3 - Bylo by možné využívat Vámi uvedené principy i ve vyšší ročnících (třeba i na 2. stupni)? Případně uveďte konkrétní příklad.

4 - Proč byly zvoleny právě tyto 3 konkrétní skupiny (třídy) žáků v praktické části?

Doporučení k obhajobě

výborně

V _____ dne _____

Mgr. Jan Frank, Ph.D.