

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Adéla ARONOVÁ**

Název práce: **Analýza dopadu pracovního prostředí na zaměstnance**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Velmi dobře

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Název hodnocené diplomové práce je „Analýza dopadu pracovního prostředí na zaměstnance“. Práce obsahuje celkem 79 stran textové části, která je strukturována do 6 základních kapitol a 6 stran příloh.

V teoretické části práce se studentka zabývá objasněním a definováním základních pojmů jako např. fyzická nebo psychická zátěž a legislativou související s tématem práce. Velká pozornost je také věnována problematice nemocí z povolání a dále způsobům prevence jejich vzniku od organizačních po technické. V další části práce se pak studentka věnuje teoretickému základu týkající se kvantitativního průzkumu s využitím dotazníkového šetření a popisuje přístup k vlastnímu dotazníkovému šetření, ke kterému využívá dvou standardizovaných dotazníků. Celé šetření pak ještě bylo doplněno měření síly stisku a provedením Phalenova testu. Jedná se o vhodné testy, které objektivně doplní informace z dotazníků, které mohou být někdy chápány subjektivně.

Praktická část práce je věnována sběru dat, jejich následnému vyhodnocení a stanovení závěrů. Pozitivně kvitují velký vzorek respondentů (N=361), což zvyšuje vypovídající schopnost celého průzkumu, a i dobré rozdělení na muže a ženy. Finální data byla vyhodnocena s pomocí nástroje Power BI. Zde se studentka zaměřila na vysvětlení rozdílů mezi pozicemi výrobními, logistickými a administrativními. Vhodné by bylo provést více křížových vyhodnocení. Například zda výsledky fyzické a psychické zátěže korespondují se zařazením pracoviště dle kategorie. V práci také postrádám vyhodnocení dat z měření síly stisku, neboť tato data byla také sbírána.

Celkově práci hodnotím velmi pozitivně. Zejména oceňuji celkový metodický přístup k průzkumu a vyhodnocení výsledků. Práce je přehledná a stylisticky na velmi dobré úrovni. Stejně tak po formální stránce neshledávám nedostatky. Zadání práce bylo dodrženo a vytyčených cílů bylo dosaženo. Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky do diskuze:

1. Celkový počet respondentů je znám, ale zajímalo by mě v kolika společnostech bylo šetření provedeno?
2. Proč nebylo provedeno i vyhodnocení síly stisku?
3. Dá se tedy na základě výsledků vašeho šetření uvažovat o nějakých návrzích na změny v legislativě tak, aby lépe odrážela skutečnou míru zatížení pracovníků?

**Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 1 - Výborně**

V ..... dne .....

-----  
Ing. Marek Bureš, Ph.D.