

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Andrea MÁLKOVÁ**

Název práce: **3D tištěná ocel M789 a její tepelné zpracování**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření vedoucího práce

Studentka pracovala na své diplomové práci samostatně a aktivně. Velmi oceňuji kvalitní rešerši současného stavu poznání zaměřenu přímo na aditivně vyrobenou nástrojovou maraging ocel M789. Tato ocel nebyla řešena v rámci žádné práce, se kterou vycházela při posouzení shoda převyšující 10%. Jednalo se především o DP Jana Zálabského (14 a 11%), která byla ale zaměřena výhradně na tepelné zpracování maraging oceli MS1 (8Ni300), která je legována 9% Co. Ocel M789 použitá v předložené DP má zcela odlišné chemické složení (nemá Co, místo něj má 12% Cr). Totéž platí i u DP Ondřeje Kácy (shoda 10%), jehož práce se týkala různých metod aditivní výroby oceli H13. Tato ocel je středně uhlíková se zcela odlišným chemickým složením než M789 a nejedná se o maraging ocel, tj. při jejím tepelném zpracování se nevyužívá princip precipitačního vytvrzení typický pro M789. V žádném z nalezených případů se tudíž nejedná o faktickou shodu v teoretické ani experimentální části, protože jsou zaměřeny na jiné materiály.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Prof. Ing. Ludmila Kučerová, Ph.D.