

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studentky: Bc. Lucie Staňková
Studijní program: Učitelství tělesné výchovy - biologie pro SŠ
Téma diplomové práce: Motoricko funkční příprava jezdců parkuru
Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má metodický charakter a jejím cílem bylo vytvoření zásobníku cvičení motoricko funkční přípravy jezdců parkuru. Teoretická východiska jsou zpracována s využitím aktuálních zdrojů, kladem části motoricko-funkční příprava parkurového jezdce je doplnění textové části s fotodokumentací o odkazy na videosekvence s některými cvičeními. Téma považuji za originální, aktuální, práce po stránce obsahové i formální splňuje požadavky kladené na zpracování závěrečné kvalifikační práce.

Autorka se v DP dopustila následujících nepřesností:

1. V celé práci bych doporučoval častější využití tělovýchovného názvosloví, popisy některých cviků by se výrazně zjednodušily.
2. Hlavní funkcí trojhlavého svalu lýtkového není flexe v kolenním kloubu, jak je uvedeno na str. 34, ale plantární flexe kloubu hlezenního.
3. Některé obrázky neodpovídají popisu základní polohy (např. cvik č. 2 na str. 36).
4. Čtyřhranný sval bederní se řadí mezi svaly břišní a ne zádové, jak je uvedeno na str. 37.
5. Zkratka dolních fixátorů lopatek je DFL.
6. V některých případech v textu chybí odkazy na obrázky (jsou uvedeny pouze čísla jednotlivých cviků).
7. Chybí popis cviku 10 (obr. 29) na str. 51.

8. Nejednotnost citací na str. 72.
9. Pravopisné chyby se v práci prakticky nevyskytují, chybějící nebo nadbytečné čárky v souvětí minimálně (5x), překlapy (2x).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Cvičení č. 1 a č. 2 na str. 31 neslouží k protažení bedrokyčlostehenního svalu. Vysvětlete zařazení těchto cviků.
2. Vysvětlete tvrzení na str. 31, že příčinou bolesti na vnitřní straně třísel je zkrácení bedrokyčlostehenního svalu.
3. Vysvětlete tvrzení na str. 40: „Modifikací předchozích dvou cviků může být provádění výpadů se zátěží.“
4. Vysvětlete poslední souvětí prvního odstavce na str. 45.
5. Uvažovala jste o zařazení úpolových sportů (např. judo) mezi doplňkové sporty vzhledem ke zmiňovanému riziku pádů z koně?

V Plzni, dne 4. 6. 2024

.....
podpis oponenta práce