

HODNOCENÍ VEDOUČÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila studentka: **Pavla Starková**

Název práce: **DRAMATICKÁ VÝCHOVA VE VÝUCE ČTENÍ NA 1. STUPNI MALOTŘÍDNÍ ŠKOLY**

Vedoucí práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓			
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓			
Výklad je logicky strukturován	✓			
Text je psán odborným jazykem	✓			
Práce má odpovídající stylistickou úroveň		✓		
Práce je pravopisně v pořádku		✓		
Vše je řádně citováno dle citační normy		✓		
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné		✓		
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky		✓		
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské		✓		
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce		✓		

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část	✓			
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů	✓			

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti	✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly	✓			
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření/evaluace praktického úkolu, jsou přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány	✓			
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části	✓			
Je jasně formulován přínos praktické části pro řešení dané problematiky (nejde jen o shrnutí dat)	✓			

Komentář hodnotitele:

Předložená práce pojednává o budování kladného vztahu k literatuře u začínajících čtenářů. Jejím těžištěm je akční výzkum výuky čtení v heterogenní skupině dětí z 1. – 3. třídy. Autorka práce seznamuje v její teoretické části čtenáře s teoretickým rámcem výzkumu – tedy se čtenářskou gramotností, jejíž rozvoj byl cílem realizované výuky, a s metodami dramatické výchovy, jež byly využity jako její prostředek. Představená teorie je racionálně vybraná, pisatelka jde stručně k věci. Praktická část práce přináší zprávu o vlastní pedagogické činnosti autorky, o jejím akčním výzkumu výuky čtení, kdy na počátku zhodnotila svoji předešlou zkušenost z výuky s využitím pracovních listů a následně naplánovala lekce čtení postavené na metodách dramatické výchovy, odučila je, evaluovala a vyvodila závěry pro výuku příští. Oceňuji autorčin pečlivý přístup k psaní diplomové práce i její odvahu zkoušet i metody, které sama nemá zažité ani jako pedagog ani jako student. Ocenit je také potřeba samotnou realizovanou výuku a její přehledný záznam. Rezervu vidím například v reflexi společné práce – její zápis je zobecňující (společně jsme zhodnotili, co jsme se naučili...) a bylo by užitečné, kdyby byl konkrétnější – jaké důkazy o učení autorka vysledovala, co konkrétně s žáky probírala. V práci se občas vyskytují překlepy, což ve výjimečných případech může vnést do výkladu zmatek (např. s. 18 – metoda úplné či neúplné hry).

Předložená kvalifikační práce: ~~JE~~ NENÍ plagiátem
(Je-li kvalifikační práce označena jako plagiát, nemůže být obhajována.)

Doporučení k obhajobě: ANO ~~NE~~

Navrhovaná klasifikace: *výborně*

Otázky k obhajobě:

Co je podle Vás největší překážkou četnějšího využívání metod dramatické výchovy ve školách?

V Plzni dne 3. 6. 2024

Podpis: _____

V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				