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**I.**

**Téma práce**

Autorka si jako téma své práce zvolila zajímavou, historicky významnou linku naznačující roli ČR v Evropské unii, tj. od doby vstupu do EU v roce 2004. Téma s názvem „EU a předsednictví v Radě EU v letech 2009 a 2022“ je téma, které si prozatím zvolilo menší množství studentů, poněvadž je to téma věcně obsáhlé, s nedostatkem zdrojů, vyžadující pečlivé prostudování dostupných, zpravidla internetových odkazů Evropské komise, či vlády České republiky a jako takové si od zpracovatele žádá zvýšení osobní úsilí. Pokud si studentka Vágnerová takové téma zvolila, učinila tak po konzultaci s vedoucí práce a byla poučena o rozsahu tématu. I proto její výběr hodnotí vedoucí práce jako vhodně zvolený, zajímavý, a především poučný pro samotnou zpracovatelku tématu, neboť se skrze svou vlastní práci dozví a dozvěděla o EU mnohem více než běžně se orientující student naší fakulty.

**II.**

**Obsah bakalářské práce**

Autorka svou bakalářskou práci člení na úvod, následně šest samostatných kapitol s řadou podkapitol, a samostatný závěr. Práce obsahuje cizojazyčné resumé, seznam použité literatury i seznam použitých internetových zdrojů. Svou práci uvozuje citací Václava Havla, který Evropu vnímal jako úkol, ne jako splněný a dosažený výsledek. Roli České republiky v EU tak i studentka Vágnerová postihuje jako dynamickou, aktivní, a vymezuje se proti vnímání ČR jako pouhého „outsidera“, která v Bruselu představila snad jen Entropu a potrápila sama sebe pádem vlády Miroslava Topolánka. Po zamyšlení nad vztahem EU a ČR v kapitole první, po deskriptivní úvahách o významu rotačního principu předsednictví v Radě EU, která je hlavním mezivládním, legislativním orgánem, ve kterém členské státy cizelují své postoje a plány, se autorka již obsáhle věnuje v kapitole čtvrté předsednictví ČR v Rdě v roce 2009 a v kapitole páté pak předsednictví ČR v Radě v roce 2022. Obě kapitoly mají logicky podobnou koncepci, kterou lze zhruba shrnout do tématu vymezení programu ČR pro předsednictví a dosažené výsledky předsednictví. Autorka současně přehledně popisuje celou řadu summitů, které se v rámci předsednictví konaly a jaké byly jejich hlavní cíle a výsledky. Zdůrazňuje např. i summit EU-USA a návštěvu Baracka Obamy v Praze, či EU-Kanada, což z geopolitického hlediska byly summity nadmíru významné. V řadě částí práce autorka vychází z tiskových zpráv, a to zejména v části, kde hodnotí celkové přínosy a hodnocení kvality předsednictví ČR v EU. Dále hodnotí společné a odlišné rysy předsednictví (např. členové předsednického tria, hluboké konflikty na Ukrajině-plynová krize v roce 2009 a válka na Ukrajině v roce 2022, či bezprecedentní rozsah pandemie covid a její důsledky pro ekonomiku EU ale i světa, atp). Současně se věnuje i analýze usnesení vlád ČR k přípravám na předsednictví a rozebírá hlavní teze programu pro předsednictví v roce 2022, kterými jsou:

* zvládnutí uprchlické krize a poválečná obnova Ukrajiny
* energetická bezpečnost
* posílení evropských obranných kapacit a bezpečnost kybernetického prostoru
* strategická odolnost evropské ekonomiky
* odolnost demokratických institucí

Svou práci ukončuje stručným, hodnotícím závěrem a anglickým resumé.

**III.**

**Úroveň zpracování bakalářské práce**

Bakalářská práce po formální stránce splňuje požadavky na ní kladených vyhláškou děkana ze dne 15. 11. 2021, FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Rozsah i citační technika jsou dostatečné. Hodnotitelka postrádá více zřetelných a samostatných názorů autorky na předsednictví ČR v Radě EU. Přesto je práce čtivá, velmi přehledná, komparativní.

Bakalářská práce vykazuje shodu ve výši 6 % dle srovnání Theses. Dále práce vykazuje formální nedostatek - není podepsané čestné prohlášení.

**IV.**

**Klasifikace práce**

S ohledem na shora uvedené hodnocení **lze práci doporučit k obhajobě.**

**Navrhované hodnocení: velmi dobře-výborně.**

Celkové hodnocení se pak bude odvíjet od ústní obhajoby.

**V.**

**Otázky k obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autor diplomové práce zodpověděl tyto okruhy otázek:

1. Jaký je hlavní význam rotací předsednictví v Radě Evropské unie? Považujete současnou délku předsednictví členského státu za ideální?
2. Jaké legislativní akty přijaté na evropské úrovni během českého předsednictví (tj. v letech 2009 a 2022) považujete za nejdůležitější?
3. Jaký je stav procesu přijímání Albánie a Černé Hory, které podaly přihlášku do EU za předsednictví ČR v roce 2009?

V Plzni dne 1. května 2024

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

vedoucí diplomové práce