**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta právnická**

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program Právo a právní věda

Studijní obor Právo

**Posudek oponentky k bakalářské práci**

**„Právní analýza NGEU“**

Autorka bakalářské práce: Eliška Beránková

Oponentka: doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

**I.**

**Téma práce**

Autorka si jako téma své bakalářské práce zvolila „Právní analýza NGEU“. Zvolené téma považuje oponentka za vhodně zvolené, neboť plán „Next Generation Euroepan Union“ (dále jen „NGEU“) je aktuálně jedním z nejdůležitějších (a nejdiskutovanějších) projektů Evropské unie, který může napomoci povzbudit ekonomický potenciál členských států. Na plán NGEU může být nahlíženo z několika různých pohledů: financování a obnovy ekonomik členských států, důraz na digitalizaci, budování plánů „zelené“ Evropy, investic do budoucího růstu Evropské unie a prosazení politicko-ekonomických cílů Evropské Unie. Se změnami, které plán NGEU přináší, byla pochopitelně spojena i nutnost úpravy právní regulace v rámci unijního řádu. Z toho důvodu považuji téma za vhodné k bližšímu zkoumání.

**II.**

**Obsah bakalářské práce**

Autorka bakalářskou práci člení na úvod, šest kapitol (dále členěné na jednotlivé podkapitoly) a závěr. Práce rovněž obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka využívá metodu deskripce, výjimkou jsou některé pasáže, kde autorka používá metodu komparace či dedukce.

V úvodu se autorka zaměřuje na okolnosti vzniku plánu NGEU, popisuje základní aspekty tohoto plánu a vytyčuje si cíle zkoumání v rámci bakalářské práce. Na úvod navazuje první kapitola, kde autorka představuje základní myšlenku realizace plánu NGEU, důvody jeho vzniku a zabývá se též politickým rámcem přijetí plánu. Ve druhé kapitole bakalářské práce autorka popisuje rozpočet Evropské unie, a v obecné rovině osvětluje jeho sestavování a schvalování. Zaměřuje se též na politiku hospodaření s rozpočtem Evropské unie. Autorka vysvětluje pojmy jako víceletý finanční rámec, single margin instrument, kohezní politika aj. Třetí kapitola je věnována způsobu financování plánu NGEU a strategii splácení vypůjčených finančních prostředků na realizaci plánu. Dále autorka popisuje rozvržení finančních prostředků plánu NGEU do tří pilířů a důvody takového rozvržení. Osvětluje též společné dluhopisy Evropské unie, které mají být zdrojem financování NGEU. Autorka dále představuje ústřední bod plánu, kterým je nástroj pro řešení krizí v Evropské unii a spolu s ním odkazuje na aplikační ustanovení zakotvené v článku 122 Smlouvy o fungování Evropské unie. V poslední podkapitole se autorka zaměřuje na zajištění půjček na finančních trzích. Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020. Dále popisuje, z jakého důvodu bylo toto nařízení schváleno a jaký byl jeho zamýšlený cíl. K tomuto tématu autorka dále uvádí žalobu týkající se dvou členských států (Polsko a Maďarsko). V páté kapitole se autorka opět vrací k cílům a důvodům vytvoření plánu NGEU, akcentuje vliv pandemie COVID-19 a popisuje dopady pandemie COVID-19 na členské státy Evropské unie. Předmětem zkoumání šesté kapitoly je krátké zhodnocení NGEU a jeho potenciálních dopadů na hospodářské fungování Evropské unie.

**III.**

**Úroveň zpracování bakalářské práce**

Bakalářská práce po formální stránce splňuje pouze strukturální členění na úvod, závěr a obsahové kapitoly, přičemž rozsah vlastního textu činí 45 stran. Další formální požadavky kladené na tento typ závěrečné práce však nesplňuje.

Oponentka má výhrady k nedostatečné úpravě bakalářské práce, která spočívá v nesprávném formátování textu (v rozporu s vyhláškou děkana ze dne 15. 11. 2021, FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce). Bakalářská práce má nesprávně nastavené okraje, poznámky pod čarou jsou psány jiným fontem, číslování stránek neodpovídá normě, některé pasáže textu bakalářské práce jsou zarovnány vlevo (namísto „do bloku“), chybí podepsané čestné prohlášení autorky. Bakalářská práce dále nesplňuje citační normu, odkazy internetových zdrojů jsou nepřesné, některé z nich dokonce nefunkční. Je nepřípustné, aby autorka čerpala výhradně z internetových zdrojů a využila pouze zanedbatelné množství odborných publikací.

Oponentka má též výhrady k obsahové stránce bakalářské práce, neboť tématu „Právní analýza NGEU“ se autorka ve vlastním textu dotýká pouze sporadicky. Obsahově se spíše jedná o ekonomicko-sociální posouzení vlivů plánu NGEU. V některých kapitolách autorka sice „naráží“ na témata týkající se právní analýzy NGEU, nicméně této problematiky se dotýká pouze okrajově a v obecné rovině. Některé kapitoly bakalářské práce na sebe navíc nenavazují.

První kapitola je obsahově velmi strohá. Čítá přibližně dvě normostrany. Oponentka postrádá širší rozpracování základní problematiky plánu NGEU (např. definice pojmu, bližší okolnosti a souvislosti spojené s vytvořením plánu NGEU, schvalovací proces, pozměňovací návrh aj.).

Ve druhé kapitole autorka popisuje rozpočet Evropské unie, nicméně bez zřejmé vazby na zadání bakalářské práce „Právní analýza NGEU“. Oponentka v této kapitole postrádá vysvětlení kontextuálního zařazení této kapitoly v bakalářské práci.

Ve třetí kapitole autorka velmi zdařile popisuje způsob financování NGEU a jednotlivé pilíře tohoto plánu. Autorka se správně zaměřuje také na získávání finančních prostředků. Získávání finančních prostředků navíc komplexně hodnotí, a to jak z hlediska možných přínosů, tak z hlediska možných rizik. Neméně důležitým bodem je také zahrnutí právního rámce. Zdařilou kapitolu mírně narušuje neuspořádané formátování a struktura.

Byť autorka správně zakomponovala do čtvrté kapitoly bakalářské práce úzce souvztažné Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020, musí oponentka konstatovat, že provedení není dostatečné. Autorka v této kapitole přináší zajímavé téma, které se týká žalob Polska a Maďarska ohledně mechanismu podmíněnosti, který podmiňuje čerpání finančních prostředků z rozpočtu Evropské unie dodržováním zásad právního státu ze strany členských států (tj. žaloba ve věci C-156/21 Maďarsko vs. Parlament a Rada a žaloba ve věci C-157/21 Polsko vs. Parlament a Rada). Autorka mohla pracovat s kompletním zněním předmětných rozsudků, které byly zveřejněny již v únoru roku 2022. Takto však neučinila a cituje pouze zpravodajský článek, který byl uveřejněn na stránkách ČT24. Pokud by se autorka blíže zaměřila na analýzu předmětných rozsudků, bakalářská práce by jistě působila odbornějším dojmem.

K obsahu páté kapitoly musí oponentka podotknout, že tématem bakalářské práce je „Právní analýza NGEU“. Proto se domnívá, že předmětem zkoumání by měla být právní úprava NGEU, nikoliv pouze sociologicko-ekonomické aspekty COVID-19 na fungování států. Navíc se autorka navrací k problematice, která již byla v bakalářské práci řešena (srov. kapitola 1).

V šesté kapitole autorka přináší zajímavé myšlenky ohledně možných budoucích dopadů financování plánu NGEU a poměrně kriticky hodnotí též některé cíle, které mají být plánem NGEU dosaženy.

Bakalářská práce vykazuje shodu ve výši 2 % dle srovnání Theses.

**IV.**

**Klasifikace práce**

S ohledem na shora uvedené hodnocení tuto bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě.

Autorce doporučuji celou práci přepracovat tak, aby její obsah spadal do materie řešené problematiky (tj. právní analýza NGEU), a aby text práce kvalitativně odpovídala tomuto typu závěrečné práce

**V.**

**Otázky k obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka bakalářské práce zodpověděla tyto okruhy otázek:

1. Jaké právní dopady mělo přijetí plánu Next Generation European Union?
2. Vysvětlete právní aspekty Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie.
3. Existují v současné době konkrétní „právní mezery“ ve vztahu k plánu Next Generation European Union? Domníváte se, že je Next Generation European Union zdařilým plánem? Jaké obsahové změny byste případně navrhovala?

V Plzni dne 1. května 2024

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

oponentka bakalářské práce