

# Hodnocení bakalářské práce Michaely Šujancové

posudek vedoucí práce

## Název práce: Tvorba Veroniky Válkové

1. TÉMA A CÍL PRÁCE: Autorka se zaměřila na literární tvorbu spisovatelky Veroniky Válkové, která je současně středoškolskou učitelkou historie a autorkou učebnic dějepisu. Ve své tvorbě Válková propojuje narativní postupy uplatňované v literatuře v žánru fantasy s expozicí reálných historických témat a faktů, přičemž se soustředí na žáky 1. a 2. stupně ZŠ. Michaela Šujancová si za cíl práce vytkla: „zhodnotit, zda knižní série *Kouzelný atlas Putování časem* může přispívat k rozvoji čtenářství a podílet se na motivaci žáků k historii i literatuře, a odpovědět na související vytyčené otázky: Zprvč: Které vlastnosti hlavní hrdinky či aspekty jejího chování mohou přispět k identifikaci dětského čtenáře s postavou Báry? Zadruhé: Jakým způsobem jsou historické události zpracovány, aby byly pro čtenáře zajímavé a srozumitelné? Zatřetí: Jakým způsobem knihy Veroniky Válkové přispívají k rozvoji slovní zásoby čtenářů?“ (str. 6). Aby dosáhla vytyčeného cíle, soustředí se autorka jednak na popis prostředí a postav ve dvou analyzovaných knihách, jednak na popis jazykových prostředků, které Veronika Válková ve svých dílech využívá. Svůj výzkum pak zasazuje do kontextu výzkumů čtenářské gramotnosti. K analýze volí dvě knihy z historie 20. století, konkrétně titul *Vznik ČSR 1918* a knihu *Terezínské ghetto*. Konstatuji, že cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Při zpracování tématu autorka vhodně pracuje s odbornými zdroji, věnuje pozornost konceptu čtenářské gramotnosti v souvislosti s mezinárodními šetřeními PISA a PIRLS, vztahuje výsledky šetření ke svým tezím o čtenářských preferencích žáků na ZŠ. Ve vztahu k jazyku literárního díla i k rozvoji čtenářství popisuje stylové vrstvy češtiny, přičemž se soustředí zejména na jazykové prostředky s časovým nebo sociálním stylovým příznakem. Teoreticky vymezené pojmy dále funkčně používá při analýze obou literárních děl. V této souvislosti oceňuji obsahovou soudržnost práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce odpovídá svým zpracováním požadavkům na kvalifikační práce tohoto typu, text je koherentní, informačně obsažný, bez hrubých gramatických chyb. Sporadicky se vyskytují překlapy, chybná interpunkce a typografické nedostatky, které však nesnižují čitelnost textu a nebrání jeho pochopení.

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELKY: Oceňuji poctivou a zevrubnou analýzu materiálu dle předem stanovených kritérií a snahu autorky hledat propojení literárního, jazykového a historického obsahu, které vždy citlivě vztahuje k cílovému čtenáři, tedy k žákovi 2. stupně ZŠ. Takto pojatá bakalářská práce skýtá dobrý výchozí bod pro návazný didaktický výzkum. Při obhajobě by autorka mohla popsat, do jaké míry se s postavou Báry může identifikovat dospělý čtenář, např. učitel. Mají tzv. „bárovky“ potenciál oslovit učitele, aby je chtěli využívat ve výuce?

NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnocení **výborně**.

V Plzni dne 14. května 2024

Mgr. Růžena Písková, Ph.D.  
vedoucí práce

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Růžena Písková*