

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek vedoucího)**Práci předložila studentka: **Veronika Vášová**Název práce: **SYNDROM VYHOŘENÍ U UČITELŮ NA PRVNÍM STUPNI  
ZÁKLADNÍCH A ALTERNATIVNÍCH ZÁKLADNÍCH ŠKOL**

Vedoucí práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

| Předmět hodnocení                                   | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyh. |
|---|---------|-------------|-------|--------|
| Splnění cíle a rozsahu zadání                       | x       |             |       |        |
| Úroveň zpracování teoretické části                  | x       |             |       |        |
| Úroveň zpracování praktické části                   | x       |             |       |        |
| Projektová a metodologická koncepčnost              | x       |             |       |        |
| Vhodnost použitých metod                            | x       |             |       |        |
| Způsob zpracování dat                               | x       |             |       |        |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků          | x       |             |       |        |
| Odborná jazyková úroveň                             | x       |             |       |        |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | x       |             |       |        |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)      | x       |             |       |        |
| Celková odborná úroveň DP                           | x       |             |       |        |
| Celkový přínos DP                                   | x       |             |       |        |

**Doplnění hodnocení, připomínky:**

Předložená diplomová práce (dále jen DP) měla tyto dva hlavní cíle: v teoretické části vymežit základní pojmy, které souvisí s problematikou učitelského stresu a které jsou využívány v části praktické. V této části pak provedla autorka srovnání popsanych jevů vyskytujících se na klasických a alternativních ZŠ. Oba cíle se povedlo diplomantce naplnit způsobem, který plně odpovídá kvalitní úrovni DP.

V **teoretické** části jsou stručně popsány tyto pojmy: učitelská profese, stres a životní spokojenost učitelů a jejich souvislosti se syndromem vyhoření. Vzhledem k tématu práce se autorka také podrobněji věnuje odlišení alternativních škol od klasického proudu vzdělávání. Ocenit nutno podkapitolu 5.3 „*Vzdělávání na alternativních základních školách*“, ve které diplomantka charakterizuje 7 různých typů alternativního vzdělávání (dosud v dokumentech uváděno pouze 6, nově přibyla ScioŠkola), za třídění zvolila pedagogické hledisko.

Teoretická část je zakončena popisem 5 studií, které byly publikovány v letech 2017-2023 a úzce souvisejí s tématy DP, tj. se syndromem vyhoření a stresory ve škole z pohledu učitelů, odchody učitelů z profese, zvládání stresu a syndromu vyhoření či syndrom vyhoření učitelů

z pohledu školních psychologů). V teoretické části DP oceňuji pro učitele velice inspirativní kapitolu 3.5 *Prevence syndromu vyhoření*. Cíle teoretické části práce považuji za splněné.

Lze konstatovat, že autorka prokázala velmi dobrou orientaci v bohaté odborné především české literatuře. Citace jsou pestré, formálně i obsahově správné, jsou použity na adekvátních místech a splňují normu APA (pro psychologické citace). Kladem jsou citace od více autorů popisujících stejná témata.

**Praktická část** si kladla za cíl zmapovat a porovnat, kteří učitelé jsou náchylnější ke stresu či syndromu vyhoření: zda na klasické či alternativní škole. Dalším cílem bylo prozkoumat vztah mezi životní spokojeností a syndromem vyhoření. Autorka si nejprve stanovila výzkumné otázky a na základě poznatků z teoretické části a svých vlastních životních zkušeností pak zformulovala tvrzení, které ověřovala provedeným kvantitativním výzkumem. V předložené DP je správně popsána metodologii výzkumu, tj. jeho průběh, charakteristika použitých metod a zkoumaného vzorku a vyhodnocení výsledků. Ocenit nutno vysoký počet zapojených učitelů: většina dotazníků byla získána pomocí online platformy Google Forms. celkem zařadila autorka do zkoumání 187 respondentů z klasických a 55 z alternativních základních škol ve věku 22 až 65 let. Při výzkumu využila tyto dotazníky: *Náchylnost ke stresu* (zkoumá 4 roviny: kognitivní, citovou, tělesnou a sociální, proto se také využívá k měření syndromu vyhoření.), *Syndrom vyhoření* a *Míra životní spokojenosti*. V praktické části oceňuji preciznost přehledné prezentace získaných dat a zejména pak komentáře u tabulek při jejich vyhodnocování. Pro ověřování platnosti zformulovaných tvrzení využila diplomantka neparametrické statistické metody (F-test, t-test a Spearmanův koeficient pořadové korelace). Dochází přitom k zajímavým závěrům, které by se mohly stát předmětem obhajoby.

***DP považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.***

**Dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby:**

- 1) Jak vy osobně ve své učitelské praxi předcházíte syndromu vyhoření?
- 2) Jaké výsledky provedeného výzkumu Vás nejvíce překvapily?
- 3) Jaká kritika se objevuje na adresu alternativních škol (nejen ze strany rodičů, ale i odborníků)?
- 4) Které prvky alternativní školy Vás nejvíce zaujaly?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Datum: 6. června 2024

**výborně**

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí DP

*Kopie trženo v originálu*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň I  
P.O.Box 314, tel. 377 686 371