

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. DOMINIK NOVOTNÝ

Název práce: VYUŽITÍ POTENCIÁLU BROWNFIELDS PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant si zvolil, jak ukazuje dlouhodobá nejen expertní akademická debata zdejší i zahraniční ale i urbanistická praxe tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně. A přestože nebývá problematika využívání potenciálu brownfields jako jedné možností přetváření stávajících lidských sídel v udržitelnější a efektivněji fungující veřejné prostory začasťe zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích správně právní povahy, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost řeší rozhodně kvalifikovaně i kvalitně.

Předložená práce vychází z reprezentativní ho výčtu teoretické i praktické literatury a zdrojů . Pracuje s lehce nadstandardně poznámkovým aparátem a rozsáhlými reprezentativními elektronickými zdroji . "Fenomén" brownfieldu jako specifického, svébytného rozvojového územím mnohdy urbanisticky či architektonicky specificky hodnotného veřejného prostoru autor řeší komplexně, se znalostí věci a v historickém i evropském kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnává s pojmoslovím, systémovým zakotvením zpracovávané multidisciplinární problematiky v obecně teoretické i praktické rovině, zvláště se věnuje některým z významným evropským a pak zejména plzeňským lokalitám. Zevrubně rozebírá minulé i existující koncepční a strategické dokumenty české republiky a kriticky hodnotí úroveň a intenzitu implementace jejich cílů. Autor nezapírá svůj vlastní odborně teoretický i praktický zájem o zpracovávanou problematiku. Využití zkušenosti z konkrétního projektu a řízených rozhovorů s odborníky práci prospívá. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Autor navíc svoji argumentaci zdařile doladil rozsáhlými grafickými a obrazovými přílohami Předloženou práci považují za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Které z projektů revitalizace brownfieldů realizovaných v České republice v průběhu let minulých autor považuje za nejzdařilejší a za nejméně podařená ?
2. Jak hodnotí autor stav a úroveň současných plzeňských aktivit ?
3. Jak zvládneme budování veřejného prostoru a nehrozí nám další privatizační vlna i zde?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 25.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.