

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. PAVLÍNA GLAZEROVÁ

Název práce: VYBRANÉ PROBLÉMY VZDĚLÁVACÍ POLITIKY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka zaměřila diplomovou práci určitě aktuálně a přestože nebo právě proto, že nebývá problematika vzdělávací politiky zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích právního zaměření často, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko původní a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně a koncepčně vyváženě. Předložená práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena slušně, poznámkový aparát představuje nadstandard.

Vybrané problémy vzdělávací politiky autorka zpracovala v zásadě komplexně zejména z strategického, strukturálního a pochopitelně i správně právního hlediska, Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím a systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen v prostoru platného práva ale též v kontextu strategického vývoje a postupně přijímaných koncepcí a vybraných regulačních nástrojů.

Autorka zjevně nezapírá vlastní zájem o zpracovávanou problematiku - to je logické, je-li sama studentkou - a práci jest to jen ku prospěchu. Svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje do konkrétních souvislostí i historického kontextu jednotlivých vzdělávacích strategií ČR. Uplatnění vlastního názoru oceňuji, stejně jako odvahu a nasazení při zevrubné analýze jednotlivých strategií vzdělávací politiky ČR a zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR a jednotlivých veřejných politik.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorčina leckdy kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Kdy bude dle názoru autorky dokončena reforma vzdělávacího systému a kdy se staneme proklamovanou vzdělanostní společností ?
2. Kterak a jakými cestami, nástroji mohla by být vrácena učitelskému stavu ztracená prestiž?
3. Kdy budou vysoké školy dofinancovány?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 22.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.