

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. LUKÁŠ GOUBEJ

Název práce: OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant se rozhodl svou kvalifikační práci zaměřit na téma na prvý pohled stála zajímavé a aktuální, náročné, pro svoji komplexnost a komplikovanost i koneckonců i náročnost teoretickou. Problematika fungování opatření obecné povahy sice bývá leckdy předmětem zájmu diplomantů nicméně ne vždy bývá snaha úspěšná díky náročnosti tématu, zvolená šíře vědeckého zájmu zcela přirozeně svádí k jisté míře popisnosti, které se ani autor předložené práce nevyvaroval. Přesto se však autorovi podařilo otevřít celou řadu dosud nedořešených otázek teoretických i praktických. Některé se autorovi podařilo definovat nejen brilantním rozbohem platné právní úpravy a příslušných praktických dokumentů, judikátů a teoretických strukturálních a koncepčních úvah. Autor si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví a vyrovnal se systémovým zakotvením zkoumaných struktur evropského právního instrumentária hmotného i procesního včetně budoucího vývoje. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena lehce nad standardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Předloženou práci považuji za odpovídající uvažovaným nárokům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje nadstandardně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím nejen jako práci po všech stránkách přijatelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor vidí a hodnotí další možnosti uplatnění opatření obecné povahy v decizní praxi příslušných orgánů ?
2. Kde a čem spatřuje autor největší problémy při uplatňování opatření v praxi ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení výborně.

V Praze dne 17.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.