

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Bc. MIROSLAVA KOKOŠKOVÁ

Název práce: VEŘEJNÝ PROSTOR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji práci na rozhodně stále aktuální a původní problematiku, která nebývá jako veřejno správní zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích příliš často. Podařilo se jí proto předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje milý nadstandard.

Problematiku veřejného prostoru autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska aktuálního vývoje sociálněekonomického a urbanistického. Diplomantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje i do širšího kontextu komplexního rozvoje se zaměřením na municipality městského i venkovského typu.. Zevrubně se zabývá problémy artikulace a regulace veřejného prostoru municipalit s rozdílnými specifickými požadavky. Své výzkumy veřejného prostoru dále orientuje na detailní charakteristiky obcí na plzeňsku a doplňuje množstvím obrazové dokumentace. Uplatnění vlastního názoru oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR .

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem . Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak a v jaké intenzitě, dle názoru autorky, se současné škrtací usilování vlády dotkne veřejného prostoru, a jeho provozu a rozvoje na municipální úrovni?
2. Jak hodnotí autorka kvalitu platné právní úpravy a jaké zde existují možné problémy?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 16.5.2024



JUDr. Tomáš Louda, CSc.