

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Bc. Michal Kubeš, DiS.
Název práce: Problematika drog ve městech, strategie a možná řešení
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Diplomová práce je zaměřena na aktuální téma rezonující především v urbanizovaném prostoru velkých a větších měst. Cíl práce musí čtenář v úvodu „objevit“, není v práci přesně a uceleně vymezen. Autor v některých formulacích včetně názvu práce naznačuje, že by práce mohla dospět až do fáze návrhů možných opatření (řešení), tento příslib je však naplněn pouze částečně a ve velmi obecné rovině. Je to přitom škoda, neboť autorovi se podařilo obsáhnout i aktivně obstarat poměrně značné množství relevantních informací, z nichž by již bylo možné vytvořit návrhy potenciálních opatření a kroků směřujících k byt' jen dílčím zlepšením současné situace.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce odpovídá svým obsahem i rozsahem požadavkům kladeným na tento druh závěrečných kvalifikačních prací. Jedná se o uceleně pojatý dokument, který je vhodně a přehledně strukturován. Některé části textu v části 2 mohly být zpracovány i ve stručnější podobě. Ocenit lze prakticky orientované části sedmou až devátou, je přitom škoda, že autor do svého šetření nezahrnul i respondenta či respondenty přímo z prostředí městské samosprávy (např. právě v Klatovech), jejich vhlad do problematiky by pak umožnil a usnadnil autorovi formulovat případná konkrétní výsledná doporučení a návrhy reagující na současnou situaci na municipální či lokální úrovni.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální stránce práce lze vyslovit některé drobné připomínky, a to jak ke grafickým prvkům (např. číslování stran, které by nemělo začínat až stranou s úvodem, do počtu stran se zahrnují i strany titulní, jakkoliv se na nich číslo strany neuvádí), tak i k některým gramatickým jevům (interpunkce zejména na koncích vložených vedlejších vět, psaní velkých písmen, výjimečně i psaní i/y v příčestích minulých aj.) či stylistickým pochybením (např. poslední věta prvního odstavce kapitoly 4.1.3 ad.). Sporný je způsob zápisu odkazů na některé užité zdroje, a to jak v poznámkách pod čarou, tak i v závěrečném seznamu zdrojů. Podoba zápisů v závěrečném seznamu zdrojů není navíc jednotná (někde je např. vypsáno celé křestní jméno, někdy pouze jeho iniciála, do položky označující autora se v tomto případě nevypisují ani tituly, ani např. hodnostní označení apod.).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jaká opatření byste doporučil realizovat klatovské „radnici“ ve městě Klatovy v rámci protidrogové prevence (i reakce) v zájmu zajišťování kvality běžného občanského života ve městě?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji hodnotit práci autora Bc. Michala Kubeše, DiS. klasifikačním stupněm velmi dobře, popř. výborně.

Datum: 17. dubna 2024

Podpis:

