

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : JONÁŠ VOLF

Název práce: SOUČASNÉ PRAŽSKÉ STAVEBNÍ PŘEDPISY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Jedním z významných cílů transformace a reformy veřejné správy na počátku let devadesátých byla také depolitizace, profesionalizace a ekologizace územního a urbánního rozvoje včetně edukace orgánů územní samosprávy. Očekávání byla silná – než nepovedlo se a změny přicházely velmi zdlouhavě a opožděně včetně nové kodifikace stavebního práva až cca po dvacetiletí aby byla znenadání nahrazena úspěchanou developerskou deproceszací.

Diplomant si tedy zvolil, jak stále ukazují časté nejen mediální debaty, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně ba stále aktuálně a přestože bývá problematika stavebního práva a jeho vývoje leckdy zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou popisnost řeší komplexně se znalostí věci a osobním zaujetím.

Předložená práce je dostatečně reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Problematiku Pražských stavebních předpisů autor řeší komplexně, se znalostí věci, stručně načrtává historický vývoj hlavního města Prahy, zejména genezi územněsprávního členění města. Ale také se zaobírá veselými procedurami jejich několikerého schvalování. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím, systémovým zakotvením zkoumaných institutů v prostoru platného práva zvláště se pak soustřeďuje na detailní výklad a komparaci některých zásadních principů a pojmů Pražských stavebních předpisů. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku. Oceňuji vlastní tabulky i zdatný pokus o dotazníkové šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce lze mít k předložené práci žádných připomínek. práce je přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, poznámkovým aparátem – ten představuje rozhodně více než slušný standard..Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může být předložena k obhajobě a představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti a podmínky přijetí Metropolitního plánu a jak je autor spokojen s jeho aktuální koncepcí ?

2. Jak hodnotí autor výsledky svých dotazníkových šetření – co jej překvapilo – mile, nemile ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.