

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Jonáš Volf
Název práce: Současné Pražské stavební předpisy
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Jiří Kubík, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cílem této diplomové práce bylo uvést PSP v širších souvislostech se zaměřením na historický vývoj pražského území a posléze Prahy samotné, na předchozí právní úpravu v průběhu několika předchozích století, a na proces, který vyústil ve vznik současných PSP. Práce obsahuje popis vývoje stavebních předpisů na území Prahy od středověku do současnosti. Třetí kapitola se podrobně věnuje vývoji vedoucímu k současné podobě PSP a v kapitole čtvrté jsou podrobně analyzovány stávající PSP. Užitečná je pátá kapitola práce popisující slabé stránky PSP. Cíl práce byl nepochybně naplněn. Je třeba zmínit, že otázky na které autor práce narazil jsou stále předmětem živé výměny názorů odborné veřejnosti a nejde o ukončený proces.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor předkládanou práci člení na pět hlavních kapitol. V kapitole první autor popisuje historický vývoj na území Prahy, v kapitole druhé se autor věnuje vývoji právní úpravy od 19. století až do roku 1999, v kapitole třetí autor pojednává přípravu a schvalovací proces dnešních Pražských stavebních předpisů. Současné podobě Pražských stavebních předpisů, jejich obsahu a struktuře je věnována kapitola čtvrtá, různým pohledům odborné veřejnosti je věnována kapitola pátá.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Posuzovaná práce splňuje formální obsahové náležitosti stanovené vnitřním právním předpisem ZČU, fakulty právnické, kterým je Vyhláška děkana FPR 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce ČI. 4 bod 4.

Úroveň práce s použitými zdroji je na velmi dobré úrovni. Zdroje poznání představují publikace, elektronické zdroje a právní předpisy. Autor na 65 stranách práce předkládá průběžných 153 poznámek pod čarou, což je s ohledem na rozsah práce dostatečné. Použité publikace hodnotím jako dostačující a vhodně zvolené. Odkazy na použité zdroje plně korespondují s požadavky citačních norem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je zaměřená na popis problematiky Pražských stavebních předpisů. Zcela jednoznačně

Ize hodnotit kladně nasazení autora v rámci shromážděných podkladů. Prací jednoznačně prostupuje snaha autora zvolené téma maximálně pojednat v celé jeho šíři, což se podařilo.

Předkládaná práce působí uceleným a poutavým pohledem do vývoje pražských stavebních předpisů. Předkládaný obsah práce je plně dostačující pro ukončení magisterského stupně studia. Autor práce správně zachytil a popsal názorový proud reprezentovaný ČAK a developery, který stojí proti potřebě jasnějších pravidel reprezentovaný ČKAIT, ale také úřady, které podle této právní úpravy rozhodují a prakticky postupují a rozhodují v rámci správních řízení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jaké jsou příčiny velmi dlouhé doby projednávání Metropolitního plánu?
Sledujete vývoj PSP v souvislosti s nabytím účinnosti nového stavebního zákona?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 27.5.2024

Podpis:

