

Průběh obhajoby diplomové práce:

Ing. Aneta Jirásko, Ph.D. (oponetka)

1. V rozboru současného stavu uvádíte koncepci a parametry použitého stroje, nicméně experiment je proveden bez obrábění materiálu. Jaký vliv, příp. zdali, mají tyto aspekty při reálném řezném procesu ve vztahu k řešené problematice?
2. V závěru zmiňujete, že, cituji: "Dalším významným krokem by bylo sledování dynamiky vibrací při jednotlivých funkcích Sinumeriku pro posuvovou rychlost." Na jakém základě toto tvrzení vychází vzhledem k řešenému tématu?
3. Jak byste zhodnotil uživatelskou přívětivost programu Eureka Chronos?

doc. Ing. Jiří Česánek, Ph.D.

Ověřoval jste výsledky přímo na stroji?

Klasifikace: **Výborně**

Datum obhajoby: **12. června 2024**
