

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Matěj ŠULC**

Název práce: **Rozpoznávání řeči pomocí neuronových sítí s navazujícím sequence-to-sequence modelem**

Jazyková a grafická úprava

Průměrné

Formální a obsahová stránka práce

Nadprůměrné

Vhodnost použitých metod

Nadprůměrné

Způsob zpracování a vyhodnocení

Průměrné

Správnost získaných výsledků

Průměrné

Vlastní přínos

Nadprůměrné

Doplnění hodnocení, připomínky:

Autor se věnuje problematice automatického rozpoznávání řeči pomocí modelu Wav2Vec2.0 a výsledný text dále zpracovává sequence-to-sequence modelem T5.

Kvalitu práce trochu snižují kostrbaté formulace ("8 self-attention hlav", "enkapsulaci", apod.) a typografické prohřešky (sirotci, odkazování na tabulky, obrázky a kapitoly, apod.), nicméně samotný text je dobře strukturován a psán s nadhledem. Je z něj zřejmé, že autor problematice porozuměl a dobře citoval použité zdroje.

Samotné experimenty byly dobře navrženy, ale nepřehledně působí prezentace provedených experimentů. V textu práce jsou jen některé varianty výsledků a je odkazováno na externí soubory. Pro čtenáře by bylo jistě zajímavé a přínosné vidět např. grafy vlivu jednotlivých parametrů (learning_rate, max_steps, batch_size, warmup_steps) na celkovou přesnost vybraných experimentů.

Nadstandartní bylo použití sémantické podobnosti a její srovnání s přesností na znacích a slovech. Zde bych opět při prezentaci výsledků doporučil v tabulce kromě min, max, Q25 a Q75 hodnoty uvést i median či průměr hodnoty.

I přes výše uvedené "prezentační nedostatky" hodnotím práci výborně a doporučuji k obhajobě.

Dotazy

Splnění bodů zadání

úplně

Doporučení k obhajobě

ANO

Hodnocení: 1 - Výborně

Ing. Luboš Šmídl, Ph.D.

V _____ dne _____