

Oponentní posudek bakalářské práce

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta aplikovaných věd

Katedra mechaniky

Obor Stavitelství

Student: Anna Hospodářská
Osobní číslo: A20B0455P
Téma práce: Novostavba administrativní budovy Lesů ČR
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Pašek, Ph.D.
Oponent: Ing. arch. Jakub Mareš
Akademický rok: 2023/2024

Kritéria hodnocení

Splnění cílů a zadání práce:	1
Odborná úroveň:	1
Vhodnost použitých metod:	1
Formální a grafická úroveň práce:	1
Srozumitelnost práce:	1

Volba téma a stanovení cíle práce

Předložená bakalářská práce je zpracovaná na poměry a kvality běžných bakalářských prací na velmi vysoké úrovni. Práce je dobře strukturovaná, popsaná, je konzistentní, výkresy k sobě pasují, po stránce všech dostupných norem a vyhlášek je práce nastavena velmi správně.

V kontextu projekční části bakalářské práce se jedná o profesionální výkon, za který by se nemusel stydět ani praktikující stavař, který už vykonává řemeslo v praxi. Na autorce této bakalářské práce je znát, že je vnímavá, že umí rozpoznat to, jakým způsobem mají být výkresy postaveny a aby v praxi dávaly smysl. Celá práce je čitelná a prioritami postavená tak, jak má. Vyzdvihnout bych chtěl tímto správnost, přehlednost i výběr tématu této bakalářské práce. Po odborné stránce pro rozsah ke stavebnímu povolení hodnotím projekt bez výhrad.

Cílem bakalářské práce je vypracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení pro novostavbu administrativní budovy Lesů ČR vč. statického návrhu a posudku dílčích prvků konstrukce, požárně bezpečnostní řešení a tepelně technické posouzení skladeb konstrukcí. Velice oceňuji, že si autorka rozšířila zadání a do své bakalářské práce přidala i téma problematiky požární bezpečnosti dřevostaveb. Velmi pečlivě zpracovala návrh dřevěných prvků proti požáru včetně možností zvýšené odolnosti dřeva. Jejich navržení považuji za praktické a efektivní. Novostavba je také navržena velice citlivě do charakteru daného území, tj. do horského prostředí.

Věcné a formální připomínky k práci

- Z praktického hlediska chybí například rozdělení na stavební objekty (např. SO1 stavební objekt, SO2 přípojka atp.), nejedná se však o nic, co by ubíralo kvalitu práce.
- Koncepčně není vhodně formulována koncepce nakládání s dešťovými vodami. Jedná se však o malou připomínku, která nezhoršuje celkové hodnocení stavby.

Otázky k obhajobě

- 1) V čem byste zpracovaný projekt vylepšila, pokud byste měla tu možnost? V případě, že by bylo možné do projektu přidat nějakou udržitelnou věc, co by to bylo? Například jakým způsobem by za Vás mohlo být v lepším případě nakládáno s dešťovými vodami, než jen způsobem vsakování?
- 2) Proč jste při vypracování práce nepoužila u stavby například zelenou střechu?

Hodnocení

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm 1

V Plzni dne 17.06.2024

Ing. arch. Jakub Mareš