

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta práce: 1

Student prezentoval svoji obhajobu předkládané práce. Vedoucí práce přečetl posudek. Navrhuje hodnocení výborně. Práce není plagiátem. Dále byl přečten posudek oponenta a komise byla seznámena s jeho hodnocením výborně. Členové komise hodnotí projekt kladně, mají minimální dotazy. Prezentace je vyčerpávající. Spíše se řeší reálnost a praktičnost projektu. Jaký příklad z referencí byl použit pro návrh obytných „boxů“? Student uvedl příklady industriálního charakteru, Studio TAKK. Zmínil, že boxy by byly z již použitých materiálů, v rámci úspory peněz. Dále diskuze nad ekonomickou stránkou projektu a bydlení v domě. Komise zmiňuje, že sdílené sociální zázemí je nutné dobře vymyslet. Mix bydlících v domě diskuze, nad životem a fungováním. Student zmínil např. komunitu se studenty sociologie = přínos pro všechny skupiny. Komise se ptala, zda byla poptávka po takovém projektu? Student reaguje, že zjišťoval, že ano. Je třeba dát zázemí lidem, bydlení spolu s pomocí. Komise se je jednoznačně přiklonila k návrhu hodnocení vedoucího práce i oponenta a rozhodla o konečné klasifikaci výborně.

Klasifikace: VÝBORNĚ.....Datum obhajoby: **3. června 2024**