

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Studentka:</b>	Lucie Houšková
<b>Studijní program:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Specializace:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání – KOMPLET
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Internetové portály o vážné hudbě (se zaměřením na české portály)
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Roman Michálek, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

## Koncepce práce a její struktura:

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem prezentace a propagace klasické hudby na internetu. Práce je rozdělena do čtyř kapitol, autorka se v nich zabývá fenoménem internetu, jeho vlivem na hudbu a na její prezentaci v on-line prostředí. Nejrozsáhlejší část (4. kapitola) je věnována popisu vybraných webových portálů a jejich porovnávání. Součástí této kapitoly je také průzkum zaměřený na fungování vybraných webových portálů. Práce dále obsahuje úvod, závěr, cizojazyčné resumé a seznam použité literatury.

Struktura práce je odpovídající, rozvržení témat do kapitol logické. Poznámkový aparát je využíván v menší míře. V seznamu literatury a pramenů najdeme mimo odkazy na popisované portály a převážně na bakalářské a diplomové práce. Cíle práce autorka formulovala poměrně vágně (spíše mluví o tématu).

## Obsahová stránka:

Autorka si pro svou práci vybrala zajímavé a v našem prostředí nepříliš frekventované téma. Chvályhodný je i její záměr provést srovnání úrovně našich a zahraničních webových portálů z hlediska jejich koncepce, struktury a úrovně předkládaných informací. Při čtení práce se však ukazuje, že se jedná o téma poměrně komplexní, vyžadující širší znalosti z oblasti informačních technologií i autorského práva a zkušenosti s aplikací komparativní výzkumné metody. Navíc

je nutné se vypořádat s terminologickou neukotveností oboru, pro řadu užívaných termínů neexistují v našem prostředí jasné a pevně kodifikované definice (on-line platforma, webová stránka, internetový portál, webový portál apod.). Z tohoto důvodu by bylo vhodné, aby autorka ze svého pohledu význam užívaných pojmů jasně vymezila (příp. zpracovala jejich slovník). Předělo by se tak případným kontroverzím v kapitolách popisujících funkci internetu a jeho vliv na klasickou hudbu.

Čtvrtá kapitola přináší zevrubný popis podoby vybraných webových portálů, je zřejmé, že jejich studiu autorka věnovala mnoho energie i času. Problematictější je však část věnovaná jejich srovnání. Úspěšnost využití komparativní metody vyžaduje promyšlený a zdůvodněný výběr srovnávaných entit a jasně definovaná kritéria pro srovnání. Ani jedna z těchto podmínek nebyla podle mého názoru zcela splněna. Zdůvodnění výběru je nahrazeno zmínkou o webu obsahujícím seznam šesti set osmdesáti sedmi portálů zaměřených na hudbu, který, aniž by byl v práci blíže specifikován a doplněn příslušným odkazem, slouží autorce pro jakési zpětné potvrzení správnosti jejího výběru (str. 44, třetí odstavec):

*„Při vyhledávání nejlepších světových portálů jsem narazila na web obsahující seznam šesti set osmdesáti sedmi portálů zaměřených na hudbu. Potvrdilo se, že ty, které jsem vyhledala před nalezením této stránky a také již byly zmapovány, se nachází na prvních příčkách světového hodnocení. První tři místa obdržely po sobě jdoucí VAN magazine, Classical Music Magazine a The Violin Channel. Pro internetový portál Gramophone bylo vybráno 9. místo, a dokonce i OperaPLUS se umístil na skvělé 13. příčce, jež potvrzuje jeho kvalitu a popularitu.“*

V jistém smyslu sourodější skupinu v rámci výběru tvoří české portály (jde o 3 z 8 zkoumaných subjektů), komplikací pro jejich smysluplné porovnání je však nejednotnost sledovaných kritérií. V některých případech se autorka zmiňuje o podobě autorského týmu, návštěvnosti portálu nebo financování subjektu, jinde tyto kategorie zcela opomíjí. K přímému srovnání došlo v podstatě pouze v případě dvou portálů (Opera PLUS a KlasikaPlus), a to v kategorii vizuálního vzhledu a zařazení jednotlivých rubrik.

Vzhledem k těmto faktům pak působí nanejvýš problematicky některá tvrzení autorky, např. že Opera PLUS je nejlepším, největším a nejnavštěvovanějším českým hudebním portálem. Toto tvrzení, převzaté ze stránek portálu, je sice doplněno o konkrétní čísla návštěvnosti či počtu článků na tomto portálu, vzhledem k absenci srovnatelných ukazatelů pro ostatní portály jej však nelze považovat za prokázané. Jediné srovnání, které práce v tomto smyslu poskytuje, je tříměsíční vzorek zachycený v tabulce v části nazvané *Průzkum*, ze kterého plyne, že portál Opera PLUS uveřejňuje měsíčně o třetinu méně článků než portál KlasikaPlus. Je škoda, že autorka nevyužila další relevantní zdroje informací (např. veřejné rejstříky a výroční zprávy) nebo si tyto podklady nevyžádala přímo od zkoumaných subjektů.

Průzkum zařazený na závěr čtvrté kapitoly působí metodologicky nejednoznačně – není formulován problém ani cíl výzkumu. Do zkoumaného vzorku je zařazen i subjekt, u kterého není možné dané ukazatele sledovat. Číselné výsledky uvedené v tabulce autorka sama označuje pouze jako orientační. Jejich následná interpretace i závěry průzkumu jsou velmi vágní (str. 44, druhý odstavec):

*„Po zmapování pravidelnosti zveřejňování článků je vidět, že jak české, tak i zahraniční portály mají mezi sebou nesourodost a každý portál disponuje svým systémem. Má představa o podobnosti této aktivity mezi platformami byla naprosto odlišná.“*

Průzkumu je dále věnován i poslední odstavec části *Závěr*, který kromě prostého shrnutí již konstatovaného přináší nové tvrzení, pro které není v předchozím textu uvedena žádná argumentace:

*„Nesourodost číselných hodnot poukazuje na to, že se portály navzájem tolik neovlivňují, a jsou si v nejzazším případě pouze konkurenty.“*

### **Jazyková stránka:**

Závažným problémem předložené práce je její nízká jazyková úroveň. Z hlediska větné stavby text místy působí, jako by byl formulován v jiném než českém jazyce (např. v AJ) a následně přeložen. Špatná syntaktická a kompoziční výstavba způsobuje, že práce působí chaoticky. Text je na mnoha místech nesoudržný a nesrozumitelný, čtenář tak musí vynaložit velké úsilí, aby se v něm zorientoval.

Práce navíc obsahuje větší množství pravopisných či gramatických chyb a překlepů (např. str. 5, 7, 9, 12, 19, 20, 21, 22, 23, 28, 29, 33, 34, 41, 44, 45). Kombinací těchto nedostatků dochází k zamízení významu textu a čtenář je odkázán na vlastní intuici.

Pro příklad si dovoluji uvést několik ilustračních ukázek problematických pasáží z předložené práce.

1. str. 6, třetí odstavec

*„Spojení internetu a kultury umožnilo uměleckému světu rozvinout své síťe do jiných sfér světové populace. Díla, která se v minulých stoletích a historii dostávala pouze do divadel, salónů, operních institucí, uměleckých budov a dalších míst určených pouze pro umělecké účely, se mohla „roznést“ mezi populaci. Lidé měli možnost si dílo poslechnout či prohlédnout například pouze v galeriích, či bylo inscenováno v národních divadlech. Zmíněné autorské právo začalo být v oblasti internetu sledovaným aspektem, jelikož začalo být porušováno právě díky tomuto rozmachu a požadavkům autorskou tvorbu například použít pro jiné účely, přičemž uživatel tímto způsobem získávání děl nerespektuje autorská práva.“*

2. str. 7, první odstavec

*„V dnešní době již existuje řada hudebních děl, jež jsou dostupná hlavně na internetu a lze je stahovat nelegální cestou. Spousta uživatelů nejen hudby však autorská práva ignoruje. Neuvědomují si, že by mohli přijít k újmě. Časem se proto vyvinuly internetové platformy, jež umožňují legální poslech hudby.“*

3. str. 8, první odstavec

*„Hudba, jako jeden z druhů umění, se pomocí společenských specifíků odrazil od prostor divadel a salonů a postupně pronikl širším způsobem do lidské společnosti. Pomocnými médii je myšlen například film, výtvarné umění zahrnující digitální i ruční práci, propagaci a marketing, také činnost celých komunit, jež se hudbě věnují a podporují ji. Stala se dostupnější i jiným společenským vrstvám.“*

4. str. 10, druhý odstavec

*„Bohužel se tato možnost zveřejnění stala i starostí. Najednou bylo mnohem jednodušší prosadit své umění mezi lidmi, avšak je nutno vidět i fakt, že se začali prosazovat i ti, již by měli být nahrazeni hudebníky, kteří by si to zasloužili více.“*

5. str. 45, první odstavec

*„Hlavním těžištěm této práce jsou české portály, jež v České republice a také i ve světě nesou významné břemeno. Důležité však také bylo dát povědomí o portálech z cizích zemí poskytující chybějící témata v českých portálech.“*

### **Formální stránka:**

Předložená práce splňuje po formální stránce požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Obsahuje však nedostatky ve formátování textu (velké mezery mezi odstavci, prázdná místa mezi jednotlivými podkapitolami, několikanásobné mezery mezi slovy apod.). Autorka nedoplnila práci žádnými přílohami. Celkové představě čtenáře by přitom výrazně pomohlo zařazení screenshotů částí zkoumaných portálů. Důležité by také bylo zveřejnit podrobnější data z provedeného průzkumu (např. dílčí tabulky nebo informace o zaměření příspěvků).

#### **Doplňující otázky k obhajobě:**

1. Definiujte termíny: webová stránka, webový portál, streamovací služba a vysvětlete rozdíly v jejich funkcionalitě.
2. Upřesněte, jak je na internetu řešena autorskoprávní ochrana uměleckých děl a jak se tento fenomén konkrétně týká analyzovaných portálů.
3. Upřesněte, který web (zmiňujete ho na str.44) potvrzuje správný výběr zkoumaného vzorku portálů.
4. Které fyzické médium jako první využívalo k zápisu a čtení zvukového signálu digitální metodu a přispělo k masovému rozšíření této technologie?

#### **Hodnocení:**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotím práci jako nevyhovující a nedoporučuji ji k obhajobě.

V Plzni dne 1. června 2024

.....  
Mgr. Roman Michálek, Ph.D.