

## Protokol o hodnocení

### Bakalářské práce

**Název práce: Autorský oděv a využití oděvního návrhářství v pedagogické praxi**

**Práci předložila studentka: Alice Bohdálková**

**Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek oponenta práce: MgA. et MgA. Aleš Zapletal Ph.D.**

#### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl naplněn. Autorka přináší stručnou historii odívání, zamyšlení nad několika dílčími tématy z této oblasti a realizuje své vlastní textilní dílo.*

#### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Práce je originální a ve své praktické části zručná. Autorka nás mimo jiné vybízí, abychom prošli svůj šatník a zbavili se toho, co už tam dávno být nemělo (str.16). Měli bychom se podle ní ujistit, že v této fázi nebudeme rušení (ibid.).*

#### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Jazykový projev je kolísavý, v textu se sem tam vyskytují chyby, nebo hovorové formulace. Na druhou stranu autorka podává celkem jasně myšlenku. Práce je v celku zábavná.*

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Autorka nás mimo jiné vybízí, abychom renovovali svůj šatník. Autorka pokračuje dál a v jednotlivých krocích nás instruuje, jako objevit svůj oděvní styl.*

*Začlenění těchto a dalších sociálně laděných podtémat a kuriozit vnímám jako známku toho, že autorka je pro své téma nadšená. Přináší také lehkou kritiku konzumerismu a celkem dobře na malé ploše rozvádí jeho možné příčiny.*

## **5. Původnost práce**

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo\* databází Theses v modulu IS/STAG

(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly:*

*Datum posouzení:*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

## **6. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Didaktická část – zadání pro žáky, ve kterém mají vyrobit vlastní kus oblečení, je dobře načatá, je uvedena dobře cílenými otázkami, ale najednou je uřatá a není nám podáno mnoho detailů, jak v praxi didakticky přistupovat. Škoda. Cíl je však jasný a sympatické je, že autorka uvádí, že její vlastní praktická realizace (autorský oděv) je v podstatě realizací předchozí pedagogické aktivity (str.24).*

*Výsledné dílo – autorský kabát s prvky zdobení výšivkou a textilní malbou je originální a osobité, autorka je stylizuje v „lesním, čarodějném“ duchu.*

*Malba na kabátě mi z fotografické dokumentace připadá poněkud doslovná a pro příště bych ji více stylizoval, možná zjednodušil, ornamentizoval, nebo rozptýlil do vzoru, který by pokrýval větší část oděvu. Nyní celá ilustrace působí trochu izolovaně, ale možná to v realitě působí jinak.*

*Jsem nicméně rád a věřím, že je autorka s tímto dílem spokojená a také mě těší, že studenti čas od času vytvoří dílo, které se stane součástí jejich života a životního stylu.*

## **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Jak byste kabát udělala, co byste pozměnila, kdyby jste ho dělala znova, nebo dělala druhý do série?*

## **8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Výborně.*

**Datum: 20. 5. 2024**

**Podpis: MgA. Aleš Zapletal Ph.D.**

---