

## **Protokol o hodnocení**

### **Bakalářské práce**

**Název práce: Emoční stavy v abstraktním umění**

**Práci předložila studentka: Adéla Cieslarová**

**Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce: MgA. et MgA. Aleš Zapletal Ph.D.**

#### **1. Cíl práce**

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce – zkoumání, nebo alespoň pozorování vlastních emočních stavů – byl patrně naplněn. To může být samo o sobě cennou zkušeností. Autorka však těžko nachází způsob, jak o této zkušenosti slovy vypovědět. Praktickou část - vytvoření série sprejových maleb - považuji za úspěšné.*

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Výtvarné řešení je originální a celkem velkorysé. Textová část je slabým místem celé práce, jak dále rozeberu.*

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Autorka se držela sevřené výtvarné formy, pracovala s plátny a spreji. Šlo by o celkem silné formalistické malířské gesto, kdyby nebyla řeč o emocích. Napříště bych se v textové části zaměřil spíše na použitou výtvarnou formu, než na „emoce“, které sice jakoukoliv výtvarnou činnost vždy doprovází, jen ojedinele však poskytují klíč k její interpretaci.*

#### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Text v mnoha ohledech pokulhává. Autorka občas sklouzává k banalitám a nepřesnostem například při pokusu o historii emocí ve výtvarném umění. Je to jistě dáno i náročností tématu, ale o historii emocí v umění se z práce opravdu mnoho nedozvíme. Pojednání o psychologii emocí je také dost povrchní. Pojem „emoce“ je do textu opakovaně vnášen, aby byl zase po pár větách opouštěn.*

## **5. Původnost práce**

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly: 30.4.2024*

*Datum posouzení: 5.6.2024*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

## **6. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Didaktická část zahrnuje návrh tvorby emočního deníku pro žáky druhého stupně. To považuji za nadějný motiv, nápovědu, jak do budoucna uchopit pojem emocí ve výtvarné tvorbě, chceme-li se ho držet. Opět však doporučuji dát si pozor na nedomyšlená tvrzení. Máme se opravdu vyhýbat a předcházet negativním pocitům, jak autorka na str. 19 nabádá? Jak se to dělá?*

## **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Jaké emoce vyjadřují vaše obrazy?*

## **8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*dobře*

**Datum: 5. 6. 2024**

**Podpis: MgA. Aleš Zapletal Ph.D.**

---