

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/autorka práce: **Viktorie Pavlíčková**

Název práce: **Interoperabilita obrazových dat pomocí frameworku IIIF**

Obsah práce

V práci je zkoumán framework pro obrazovou interoperabilitu. V textu je nejprve představen projekt Inventaria Rudolphina, v jehož kontextu autorka zvažuje nasazení IIIF, a následně je důkladně popsán IIIF a zmapováno jeho využívání v praxi. Autorka vytipovává tři body, jak by šlo framework využít, navrhuje konkrétní řešení a provádí implementaci. Na závěr zhodnocuje výsledky a nabízí náměty na další rozšíření.

Autorka byla během práce v kontaktu s expertním týmem IIIF a s odborníky pracujícími na projektu Inventaria.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Hlavním dosaženým výsledkem bylo ověření možnosti využití stávajících dat projektu pro odvození IIIF manifestů pro jednotlivá inventární díla. Následně je navrženo, jak tato data dále využívat ke zlepšení UX uživatelů Inventaria a k efektivnější správě metadat. V řešení vidím několik problematických částí.

Při diskuzi strategií pro implementaci IIIF je zmíněna možnost použít existující řešení Cantaloupe pro vytvoření serveru obsluhujícího IIIF záležitosti. Tato strategie je zamítnuta čistě na bázi toho, že je řešení napsáno v jazyce Java (projekt využívá NodeJS server) a mohlo by to „znamenat významné technologické a organizační změny“. Při rychlém seznámení s nástrojem se jeho použití a správa zdá být velmi jednoduché a z mého pohledu by rozhodně stálo za zvážení použít hotové řešení.

Přiložené skripty pro transformaci dat do IIIF formátu mi v současném stavu nepřipadají příliš použitelné. Uživatel musí z klávesnice zadat přihlašovací údaje do databáze a počet položek ke stažení, následně musí z klávesnice zadávat názvy jednotlivých souborů pro jejich transformaci.

Testování funkčnosti nebylo vhodně provedené. Jednak autorka z neznámého důvodu používá validační nástroj v online režimu skrze manuální zadávání do webového rozhraní místo provozování nástroje ve svém prostředí a zautomatizování validace. Jednak je validace omezená na pět JSON souborů, což pravděpodobně souvisí se zbytečně nepohodlnou prací se skripty, jak bylo zmíněno výše. Nevidím důvod, proč testování nemohlo být provedeno úplně, tedy na všech záznamech.

Formální úroveň

Formální úroveň je celkově dobrá.

V příkladu dat na straně 74 jsou použity hodnoty 12345 místo skutečných identifikátorů, což ale skrývá informaci, která čísla spolu věcně souvisí a která bývají v datech různá.

Mapová vizualizace na straně 48 není čitelná kvůli překryvu značek.

Drobným nedostatkem je skrývání celých URL adres v textu za názvem domény, což v elektronické verzi nevadí, ale v tištěné dojde ke ztrátě informace. Vhodnější by bylo uvést celou URL v poznámce pod čarou.

Práce s literaturou

V textu je pracováno s relevantní literaturou pro řešený problém.

Splnění zadání

Zadání bylo splněno.

Dotazy k práci

- Jsou obrazová data v Inventariu v dostatečném rozlišení, aby bylo možné využít techniku „hluboký zoom“?
- Proč byla funkčnost transformace ověřována jen na malé podmnožině záznamů?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 3.6.2024

Ing. Martin Kryl