

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce (Mgr. Kateřiny Noskové)

Předkladatelka práce: Kristýna Nosková
Studijní program: Speciální pedagogika
Název práce: Role volnočasových aktivit v rozvoji a sociálním začlenění dětí se sluchovým postižením
Vedoucí práce: PhDr. Tereza Hradilová, Ph.D.
Oponentka práce: Mgr. Kateřina Nosková

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Cílem práce bylo zjistit roli volnočasových aktivit v rozvoji a sociálním začlenění dětí se sluchovým postižením. Cíl práce dostatečně a jasně formulován jasně a dílčí cíle logicky vycházely z hlavního cíle práce. Hlavní cíl i dílčí cíle byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části autorka vhodně zařadila základní problematiku týkající se sluchových vad, komunikačních systémů sluchově postižených a vývoje sluchově postižených dětí a dále volnočasových aktivit obecně, kde je vymezen volný čas a jeho funkce, potom jsou představeny kategorie zájmové činnosti. Zde bych uvítala upřesnění vztahu mezi pojmy volný čas a zájmové činnosti. Celkově je ale v jednotlivých kapitolách vše velmi přehledně a výstižně popsáno, autorce se podařilo vybrat podstatné informace z daných oblastí a srozumitelně je popsat, slouží jako dobré východisko pro výzkumnou část.

Výzkumná část logicky navazuje na část teoretickou. Použit byl kvalitativní výzkum, který je dobře popsán, autorka též uvádí omezené možnosti generalizace výsledků. Kromě jiného jsou uvedeny komunikační systémy využívané dětmi, což dobře navazuje na teoretickou část a považuji za důležité, podle mého názoru by bylo přínosné způsob komunikace více popsat a zahrnout do kritérií pro hodnocení výsledků. Domnívám se, že způsob komunikace může ovlivňovat přístup zúčastněných a bylo by zajímavé toto potvrdit nebo vyvrátit a práci by to mohlo obohatit. Cílem ale bylo primárně zjišťování role v rozvoji a sociálním začlenění bez ohledu na komunikaci a toho bylo v práci dosaženo. Vhodný by byl větší vzorek, ale obtíže při shánění informantů autorka popsala a z důvodu znalosti prostředí je považuji za relevantní. Shrnutí výzkumného šetření dobře vypovídá o získaných poznatcích a dostatečně hodnotí splnění cílů práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka vhodně dělí kapitoly, struktura práce je logická, rozsah teoretické části odpovídá části výzkumné. Použitý jazyk je na dostatečné odborné úrovni. Odkazování na použité zdroje je správné, je využito poměrně velké množství zdrojů. V přiměřené míře je text doplněn tabulkami, při kategorizaci jsou pojmy pro přehlednost vhodně zvýrazněny. Občasně se objevují překlepy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce pojednává zajímavé téma, které odborně nebylo zatím významně zpracováno. Předkládaná práce tedy může přispět k rozšíření informací a zájmu o projednávanou problematiku, kterou považuji pro rodiče sluchově postižených dětí i děti samotné za důležitou. Závěry z ní vyplývající jsou jasně formulované, vesměs pozitivní, a mohly by vést ke snížení případných obav rodičů i lektorů při zařazování dětí se sluchovým postižením do zájmových aktivit. Shrnutí by mohlo zároveň sloužit jako vhodné základní doporučení pro pracovníky zájmových aktivit. Práci tedy považuji za kvalitně zpracovaný a přínosný vhled do problematiky výchovy dětí se sluchovým postižením.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžné hodnocení:

výborně

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- V práci popisujete různé funkce volného času – přikláníte se k definici podle Kratochvílové – mohla byste popsat, zda a jak byly dle Vašeho názoru zmíněné potřeby uspokojeny u jednotlivých dětí?
- Lektoři uvádějí, že při zařazení dětí do jejich zájmových aktivit nebyl žádný problém, přesto v podrobnější výpovědi uvádí různé obtíže. Můžete toto vysvětlit?

V Plzni dne: 3.5.2024

Mgr. Kateřina Nosková