

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila studentka: **Bc. Nicole Kubartová**

Název práce: **SPOLUPRÁCE LOGOPEDA A RODINY PŘI PODPOŘE DÍTĚTE PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU S VÝVOJOVOU DYSFÁZIÍ**

Oponent práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓			
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓			
Výklad je logicky strukturován	✓			
Text je psán odborným jazykem	✓			
Práce má odpovídající stylistickou úroveň	✓			
Práce je pravopisně v pořádku		✓		
Vše je řádně citováno dle citační normy	✓			
Použitá odborná literatura je aktuální		✓		
Množství použité odborné literatury je dostatečné	✓			
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky	✓			
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓			
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce	✓			

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část	✓			
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů	✓			

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti	✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly		✓		
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření/evaluace praktického úkolu, jsou přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány	✓			
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části		✓		
Je jasně formulován přínos praktické části pro řešení dané problematiky (nejde jen o shrnutí dat, ale o vlastní úvahu nad dalšími konkrétními možnostmi využití výsledků)		✓		

Komentář hodnotitele: Oceňuji velmi kvalitně a pečlivě zpracovanou teoretickou rešerši s využitím řady kvalitních i cizojazyčných publikací, což je výrazně nad běžný rámec požadavků bakalářské práce. Poněkud neobvykle je zde připraven a aplikován design smíšeného výzkumu – dotazníkové šetření mezi 60 respondenty označuje autorka za „předvýzkum“ a hlavním výzkumem pak má být několik rozhovorů – jde ale spíše o matoucí používání některých pojmů; možná z téhož důvodu překvapuje, že autorka pracuje s jakýmsi „potvrzováním hypotéz“ (viz s. 24) aniž by byly hypotézy skutečně stanovené (a nedávalo by to v tomto případě asi velký smysl). Vícekrát se v textu opakují zcela totožné informace – mám dojem, že nadbytečně a naopak doporučení pro praxi v příslušně označené kapitole fakticky scházejí.

Předložená kvalifikační práce: ~~JE~~ NENÍ plagiátem
(Je-li kvalifikační práce označena jako plagiát, nemůže být obhajována.)

Doporučení k obhajobě: ANO ~~NE~~

Navrhovaná klasifikace: **výborně/velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

- Kdo všechno (které subjekty) může (mohou) podporovat nebo pozitivně ovlivňovat kvalitu spolupráce rodiny při logopedické péči poskytované dítěti?
- Pokuste se prosím formulovat některá zcela konkrétní doporučení pro praxi, která vyplývají z vašeho výzkumu.

V Plzni dne 6. 6. 2024

Podpis: _____

V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				