

HODNOCENÍ VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil/a student/ka: Lucie Hoferková

Název práce: **Projektové vzdělávání v mateřských školách – analýza zkušeností s projektovým vzděláváním v mateřských školách v Plzeňském kraji**

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

Oponent/ka práce: Mgr. Milan Podpera, Ph.D.

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti		✓		
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky				
Výklad je logicky strukturován		✓		
Text je psán odborným jazykem		✓		
Práce má odpovídající stylistickou úroveň		✓		
Práce je pravopisně v pořádku	✓			
Vše je řádně citováno dle citační normy	✓			
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné		✓		
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓			
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce		✓		

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část		✓		
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů	✓			

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti		✓		
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly				✓
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly				✓
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření/evaluace praktického úkolu, jsou přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány		✓		
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části		✓		
Je jasně formulován přínos praktické části pro řešení dané problematiky (nejde jen o shrnutí dat, ale o vlastní úvahu nad dalšími konkrétními možnostmi využití výsledků)	✓			

Komentář hodnotitele:

Studentkou samostatně zvolené téma oceňuji jako velmi aktuální a přínosné, navíc zpracované v přiměřené kvalitě a se zodpovědným přístupem. Pozitivním znakem práce je invence vlastní pedagogické zkušenosti autorky s vedením projektového vzdělávání, což vytváří vhodnou oporu pro teoretické uchopení tématu. V textu je místy patrná stylistická neobratnost a zjednodušující formulace. Strukturovaný text je v některých částech poněkud příliš „položkový“, nicméně nedostatky nepovažuji za zcela zásadní.

Výzkum rovněž hodnotím jako přiměřeně zvládnutý. Absenci výzkumných otázek beru jako vedoucí na sebe. Přesto je z práce patrné směřování výzkumného šetření a zvolená metodologie dotazníkového šetření, jejího vyhodnocení a přenesení do obsahového zaměření rozhovorů, doplněná návrhem a provedením vlastní projektové výuky je v logické návaznosti k stanovenému cíli výzkumné části, potažmo celé bakalářské práce. podrobné shrnutí a diskuzi výsledků, které autorka stručněji pojednala až v Závěru.

V práci velmi oceňuji komplexní shrnutí práce a zpracování závěrů v obsahové, metodologické i praktické rovině a podrobení všech částí kritickému přezkoumání a reflexi (diskusi).

Vhodně formulovaná jsou i doporučení pro praxi, opřena o zjištěná data i výsledky vlastní edukační zkušenosti.

Předložená kvalifikační práce: NENÍ plagiátem

Doporučení k obhajobě: ANO

Navrhovaná klasifikace: v e l m i d o b ř e

Otázky k obhajobě:

- Popište průběh výzkumného šetření a zjištění, která Vám šetření pro účely práce i Vaší vlastní pedagogické činnosti přineslo
- Pokuste se naformulovat výzkumné otázky a jejich zodpovězení

V Plzni dne 5.6.2024

Podpis: _____

V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %

V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓