

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucí práce

Předkladatelka práce: Barbora Přerostová
Studijní program: Speciální pedagogika
Název práce: Přístupnost a uplatňování univerzálního designu ve vybrané veřejné službě na území města Plzně
Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Janyšková, Ph.D.
Oponent práce: doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Předkládaná práce se zabývá tématem přístupnosti, což je téma pro obor speciální pedagogiky velmi aktuální. Zkoumanou oblast autorka pojímá ze široka a nahlíží ji z různých hledisek, jedná se proto o velmi zdařilou práci.

Cílem práce je zmapovat zohlednění potřeb osob se zdravotním postižením v oblasti přístupnosti a uplatňování principů univerzálního designu v budově vybrané veřejné služby, konkrétně hlavního vlakového nádraží v Plzni. Odpovědi na své výzkumné otázky hledá autorka prostřednictvím smíšeného výzkumu, přičemž po metodologické stránce je autorčino počínání velmi podrobně popsáno. Lze konstatovat, že cíle práce bylo dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka v úvodu práce věnuje svou pozornost uvedení do tématu, přičemž využívaný jazyk je citlivý a zcela v souladu s moderním a aktuálním pojetím speciální pedagogiky. Jednotlivé kapitoly staví promyšleně, a v souhrnu se tak jedná o velmi logický a strukturovaný, avšak zároveň čtivý text.

Využití jednotlivých výzkumných metod – obsahovou analýzu legislativních dokumentů v kvalitativní části výzkumu a strukturované pozorování a dotazník v části kvantitativní – je vhodně zvoleno, vhodně je reflektuje a argumentuje. Práce s odbornými zdroji je precizní a vyspělá.

Zjištění jsou kriticky interpretována a získané poznatky jsou autorkou přetavena v doporučení pro praxi.

Autorka prokázala hluboký vhled do zkoumané tematiky a zároveň schopnost shrnout rozsáhlé vědomosti a zdroje do srozumitelného a čtivého textu, který navíc obsahuje též autorčiny vlastní úvahy a komentáře.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je psána vyspělým jazykem, gramatika i stylistické zpracování je velmi kvalitní. Kapitoly jsou za sebou přehledně řazeny, zjištění jsou srozumitelně sumarizována jak graficky, tak prostřednictvím textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě. Doporučuji předběžné hodnocení:

výborně

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

Spatřujete ve své práci nějaké limity? Jaké?

Proč jste se rozhodla právě pro smíšený výzkum? Jaké má ve Vašem tématu benefity?

V Plzni dne: 7. 6. 2024

Mgr. Kristýna Janyšková, Ph.D.