

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 4

Navržená známka oponenta: 2 - 3

AUTORKA UVADÍ FILM JAKO FORMALNĚ EXPERIMENTÁLNÍ ARTETERAPEUTICKÉ DÍLO. MÁ JÍT O AVTORSKOU REFLEXI MNOHÝCH TRAUMAT. SOUČASNĚ VYSVĚTLUJE, PROČ DÍLO NEMÍ ZCELA HOTOVÉ. HLAVNÍM DŮVODEM JE ZDLOUHAVÁ PRÁCE S AI METODOU POKUŠ-
-OMYL.

① POPIS ČINNOSTI VEDOUČÍHO A Oponenta PRÁCE

VEDOUČÍ PRÁCE VYZDVIHUJE OVAHU VĚNOVAT SE ARTETERAPII A SOUČET VELMI INTIMNÍ, INFORMACE. DÍLO VŠAK POLE NĚJ NESPLŮJE STANDARDY ANIMOVANÉHO FILMU. PRY CHYBI EXPOZICE, DÍLO MÁ NEVHODNÝ RYTMUS A JE NEHOTOVOSTE. OCEŇUJE VŠAK SKVĚLE ZAKONČENÍ FILMU. PŘESTO NAVRHUJE HODNOCENÍ 4, ABY AUTORKA BYLA NUCENA DÍLO DOKONČIT A HOTOVÉ OBHAJIT V LÉTĚ.

OPONENT VYZDVIHUJE DŮKLADNOU REŠERŠI, ARTETERAPEUTICKÝCH POSTUPŮ I TEORIE GENEROVANÉHO POHYBLIVÉHO OBRAZU. DALE OCEŇUJE KONZISTENTNÍ MIXAŽ KRESLENÉ A AI GENEROVANÉ ANIMACE. NESTANDARDNÍ FILMOVOU ŘEČ NEPOVAŽUJE ZA PROBLÉM A DODÁVA, ŽE CÍLEM PRÁCE NEMÍ PUTOVAT PO FESTIVALECH A OSLOVIT ŠIROKÉ PUBLIKUM. VYZDVIHUJE ESTETICKÉ AMBICE DÍLA, ALE PRO NEHOTOVOST NAVRHUJE 2-3 V ZAŘÍSOUSTI NA TOM, ŽIA AUTORKA ODPREZENTUJE NOVÝ POKROK.

② POPIS ČINNOSTI STUDENTA

AUTORKA OBHAJUJE SVA ESTETICKÁ A REŽIŽNÍ ROZHODNUTÍ VELMI RACIONÁLNĚ A SUVERĚNNĚ. MĚŇAVOU ESTETIKU GENEROVANÉHO OBRAZU POUŽÍVA JAKO METAFORU DEFORMOVANÝCH VZPOMÍNEK. K VOLBĚ CENTRÁLNÍ POSTAVY (ANTRO POMORFIZOVANÉ KOČKY) PŘEDNÁŠÍ SENTIMENTÁLNÍ I RACIONÁLNÍ DŮVODY. S ČÁSTMI KRITIKY SOUHLASÍ, HOVORÍ JASNĚ, ARGUMENTUJE SKVĚLE.

③ POPIS ČINNOSTI KOMISE

KOMISE OZNAČUJE DÍLO V KONTEXTU ANIOOKU JAKO NESTANDARDNÍ A SVĚŽÍ. TEXTOVÁ ČÁST DÍLA SE ALE ČÁSTI KOMISE ZDA SÍLNĚJŠÍ NEŽ OBRAZOVÁ, MONOLOG ČASTO PŘEBÍJÍ OBRAZ. KOMISE BY OCEŇILA ČÁSTI BEZ MONOLOGU, KDE BY PRÍM HRAČ OBRAZ

④ KONSTATOVÁNÍ O HODNOCENÍ — I PŘES NEODKONČENOST KOMISE DÍLO POVAŽUJE ZA VELMI NADĚJNÉ, SVĚBYTNĚ A FORMALNĚ ZRUCNĚ PROVEDENÉ. PRO ODCÍŠENÍ OD DALŠÍCH HORSÍCH PRACÍ DAĽA PRÁCI HODNOCENÍ 2.

Klasifikace: 2 (VELMI DOBRĚ)

Datum obhajoby: 3. června 2024