

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Oponent práce

**Autor práce:** Ondřej Totzauer

**Název tématu:** Exponometrie v digitální fotografii

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Z bakalářské práce Ondřeje Totzauera je cítit celková promyšlenost struktury práce, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a autor splnil požadavky zadání.

Obrazový materiál, který byl v práci použit má vypovídající hodnotu a odpovídající kvalitu až na výjimky, kterými mohou být obr. 3 na str. 6, kde z mého pohledu není až tak dobře zvolena dvojice obrázků pro znázornění rozdílné hladiny šumu. Také kvalita obrázku 7 na str. 10 utrpěla vlivem jakýchsi poloprůhledných, stále se opakujících rámečků. Naopak vhodně jsou použita autorem vytvořená názorná obrazová schémata, která optimálně doplňují danou problematiku.

Pozitivně hodnotím využití poznámek pod čarou, které autor vhodně využívá k vysvětlení odborných pojmů. Na druhou stranu nejednotně působí odkazování na použité bibliografické zdroje. Ve většině případů se na konkrétní bibliografii autor odkazuje pomocí čísel v závorkách, které korespondují se seznamem literatury, ale v několika případech volí autor způsob odkazování formou čísla v horním indexu a referenci uvádí na stejné straně v poznámce pod čarou. Toto značení se vyskytuje převážně u přímo citovaných pasáží. V případě, že bylo autorovým záměrem odlišit způsob značení přímých citací od nepřímých, chybí na str. 11 vymezení přímo citovaného textu uvozovkami. Drobný rozpor v zachování jednoty vzhledu je patrný také v seznamu literatury, kde je použito jak písmo patkové, tak i bezpatkové.

I přes několik uvedených nedostatků spíše formálního charakteru práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
-------------------------	--	-----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Denis Mainz

3.7.2012

Datum

  
Podpis