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<table>
<thead>
<tr>
<th>Předmět hodnocení</th>
<th>Nadprůměrné</th>
<th>Průměrné</th>
<th>Podprůměrné</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Formulace cílů a metodika zpracování práce</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Logická struktura a členění práce</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické článce (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Kvalita zpracování tématu práce</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>7 ----</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Třetímu bodu zadání měla být věnována větší pozornost. V kapitole osmé je to jen jedna strana. A tam se článek z deníku Metro moc nehodí. Čtvrtému bodu zadání je věnována jen polovina stránky, což je opět poměrně málo.

Práce, přes uvedené výtky, hodnotím jako velmi dobrou.

---

Celkové hodnocení práce | ☐ výborně | ☐ velmi dobře | ☐ dobře | ☐ nevyhovuje
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