

Hanák
- 2 -02- 2012

JUDr. Ondřej Hanák, Ph.D.
Posudek disertační práce

JUDr. Lukáš Vymazal: "Výkon zástavního práva k nemovitostem"

Autor si pro svou disertační práci zvolil v teorii a v praxi velmi frekventované téma „Výkon zástavního práva k nemovitostem“, neboť, jak sám správně uvádí, jedná se o aktuální a významnou problematiku s velkým praktickým (ekonomickým a sociálním) dopadem.

Základním cílem práce je analýza platné právní úpravy a snaha objasnit základní východiska a koncepty, na nichž platné právo stojí. Autor vychází ze základní hypotézy, že platná právní úprava není vyhovující, neboť negarantuje zástavnímu věřiteli právo na přednostní a maximální uspokojení ze zástavy, stejně tak neumožňuje zástavnímu dlužníku dosažení co nevyšší hyperochy.

Předložený spis čítá 242 stran vlastního textu, je členěn do 2 základních částí, úvodu a závěru, připojeny jsou poznámky, seznam literatury a odborných článků, obsah, cizojazyčné resumé a svou formou (systematičnost, přehlednost, formální úprava, jazyková úroveň) zcela odpovídá obvyklým požadavkům, které jsou na tento druh vědecké činnosti obvykle kladeny.

Autorova publikační činnost, která proběhla na půdě renomovaných odborných časopisů, jak plyne z přiloženého seznamu použité literatury a odborných článků, je dostatečná.

Z koncepce práce, jejího obsahu a ze způsobu zpracování práce je znatelné, že se autor materií, o které pojednává, věnuje dlouhodobě, je s ní velmi dobře obeznámen, a to jak v rovině teoretické, tak i praktické.

Autor zvolil při zpracování práce cestu od podrobného rozboru platné právní úpravy, ke komparaci s právní úpravou *de lege ferenda* (očekávanou), včetně zahraniční a historické komparace. Tento koncepční a systematický postup však nevyústí ve strohý výklad právní úpravy a práce tak netrpí popisností (deskripce), jak se často stává. Autor využívá základních vědeckých metod analýzy, syntézy, abstrakce, konkretizace, indukce a dedukce. Hlavní smysl práce, tedy prohloubení teoretických znalostí, byl naplněn.

Zaměření práce je velmi vhodné. Autor, cíl, který si v úvodu práce vytyčil, splnil. Práce má vědeckou hodnotu a je přínosná pro obor.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 1.1.2012

JUDr. Ondřej Hanák, Ph.D.

JAH

Jápan

Čápadočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
oddělení pro vědu a výzkum