

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jiřina Havlíčková
Studijní zaměření: Učitelství 1. stupně ZŠ
Název práce: Škola očima žáka se speciálními vzdělávacími potřebami
Vedoucí práce: PhDr. Josef Šlovík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Jak z tématu a obsahu práce vyplývá, zaměřuje se tato práce na analýzu postojů a představ žáků se speciálními vzdělávacími představami o škole, vzdělávání a soužití se spolužáky ve třídě. Cíl práce a především jejího praktického zaměření se autorce podařilo přesněji vymezit až ve výzkumné části práce. Takto vymezený cíl se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje základní pojmy vyplývající z tématu práce a jejich význam, o který se dále opírá. Ve výzkumné části práce si autorka stanovila dílčí cíle výzkumu a výzkumné otázky, na které s využitím metod polostrukturovaného rozhovoru a interpretativní fenomenologické analýzy dat z rozhovorů hledala odpovědi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejich citací je odpovídající. I když užití přímých citací je v práci méně časté (citace jsou uváděny pouze v kapitole 3), v práci převládá odkazování na zdroje, považují výběr odborných zdrojů za vhodně zvolené, aktuální a odpovídající současné školní legislativě a odkazovaný dle norem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si vybrala pro svou práci velmi zajímavé téma pohledu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na vzdělávání v běžné základní škole. Autorka prokázala orientaci v práci s odbornou literaturou a současnou platnou školní legislativou a schopnost využití výzkumných metod kvalitativního výzkumu. Nosnou kapitolou práce je výzkumná část práce, kde autorka práce vymezila výzkumný problém a dílčí cíle svého výzkumu, ve kterém s využitím metod polostrukturovaného rozhovoru a interpretativní fenomenologické analýzy dat z rozhovorů hledala odpovědi. Autorka pro svou práci vybrala 9 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na 1. stupni ZŠ a stejnou skupinu žáků intaktních, bez vzdělávacích potřeb.

Velmi přínosná je právě zdařilá kategorizace dat z rozhovorů s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky intaktními a jejich interpretace a srovnávání. Autorka práce doplnila své šetření o rozhovory s učiteli a rodiči vybraných žáků. Velmi zajímavé je srovnání postojů žáků s SVP, kteří školu vnímají vesměs pozitivně a oceňují pomoc spolužáků, asistentů i učitelů, oproti postojům rodičů, kteří se domnívají, že postoj jejich dětí ke škole je převážně negativní a nároky na děti kladné jsou neadekvátní (viz str. 75). Práce obsahuje i velmi cenné závěry výzkumu a doporučení pro praxi.

V příloze práce je uvedeno i 9 kazuistik oslovených žáků s potřebou podpůrných opatření včetně 2 žáků mimořádně nandaných. V přílohách ale chybí vzor otázek polostrukturovaného rozhovoru.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

V úvodu práce se zaměřujete na pochopení pocitů a potřeb žáka se SVP a s cílem zlepšit vzdělávací metody a přístupy k těmto žákům. Na jednom z Vámi vybraných žáků (respondentů výzkumu) představte a navrhněte u obhajoby vhodné vzdělávací metody pro jeho typ postižení či znevýhodnění.

Práci doporučuji k obhajobě.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA **v ý b o r n ě**

Datum: 15.8.2012

Oponent práce: Mgr. Pavla Soukupová

