

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepnutím levým tlačítkem myši

Titul: **Analýza projevů šikany a jejich prevence v podmínkách 1. stupně ZŠ**

Autor práce: **Hana Boušová**

Autor posudku: **doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.**

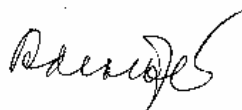
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplníte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Proč je v současné generaci dětí šikana mnohem frekventovanější a možná i agresivnější, když minulá a předminulá generace dětí (dnešní rodiče a prarodiče) se s tímto jevem setkávala sporadicky a více jen v některých soc. skupinách (vojna, vězeňské prostředí aj.).

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 13.8.2012

Podpis:




K diplomové práci mám tyto poznámky:

- Text je lépe psát v trpném rodě, než v 1. os. mn. č. V úvodu diplomantka použila i 1. os. j.č., podobně i v praktické části práce.
- Odkazy pod čarou jsou možné, ale z hlediska úspornosti a přehlednosti práce využíváme častěji závorkové odkazy za citovaným textem.
- V textu je využíváno, dle mého názoru, nadměrné množství citací a odkazů. V tomto případě jde o kompilaci, která je sice důkazem toho, že diplomantka prostudovala doporučenou literaturu, ale bohužel není zde patrný "autorský vklad" samotné diplomantky. V diplomové práci je třeba analyzovat studovanou problematiku i z čistě subjektivního hlediska autora.
- Kdo byl lektor v průzkumu? Jak se autorka diplomové práce podílela na praktické části práce.
- Jména autorů uvádíme do textu bez akademických a dalších titulů, většinou jen příjmením, např. s. 62 nesprávně "od Doc. Dr. Vladimíra Hrabala" ale správně, "od Hrabala", v tomto případě by byla špatně i gramatika " od doc. dr. Vladimíra Hrabala".

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm "dobře".

V Plzni 13.8.2012


doc. dr. L. Podroužek, Ph.D.
oponent – KPG FPE ZCU