
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil (a) student (ka): Bc. Kateřina Machová

Studijní zaměření: Sociální práce – navazující magisterské studium

Název práce: Zavedení reminiscenční terapie v Domově pro seniory Tachov U Penzionu 1711

Vedoucí práce: Mgr. Radomír Bednář

Oponentka práce: Mgr. Šárka Káňová

1. CÍL PRÁCE:

Ústředním tématem posuzované diplomové práce je problematika zavedení reminiscenční terapie v Domově pro seniory Tachov. Diplomantka si v práci klade za cíl na základě realizace pilotního projektu reminiscenční terapie ve výše zmíněném domově vyhodnotit uvedený projekt – respektive aktivizační terapii a to jak z pohledu samotných seniorů, tak i z pohledu pracovníků domova. Autorka si též stanovila cíl orientovaný do praxe spočívající ve zpracování metodiky pro zavedení reminiscenční terapie poskytující programovým pracovníkům domova návod, který budou moci bezprostředně využít. Výše uvedené cíle se dle mého soudu autorce realizovat podařilo, zvolené téma považuji za aktuální a pro obor sociální práce za relevantní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretické části se autorka velice detailně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za precizní, čerpající z dostupné odborné literatury a obsahující informace od širokého vymezení problematiky stáří až k užšímu vymezení výzkumného problému, tj. reminiscenční terapie a jejího možného využití v praxi. Díky široké základně odborné literatury se autorce podařilo zprostředkovat informace z různých úhlů pohledu.

Metodologii je věnována kapitola sedmá, ve které se autorka věnuje popisu výzkumného designu obsahujícího vymezení výzkumného cíle, výzkumného vzorku, představení zvolené výzkumné strategie a vymezení použitých výzkumných metod. Pro výzkumné šetření byly využity 2 výzkumné metody: metoda otevřeného zúčastněného pozorování realizovaného při výkonu reminiscenční terapie v pilotním projektu a metoda strukturovaného rozhovoru vedeného se dvěma skupinami respondentů; a) se seniory, kteří se účastnili skupinové či individuální reminiscenční terapie a b) s klíčovými pracovníky těch seniorů, kteří reminiscenční terapii účastnili. Při takto vyprofilovaném výzkumném souboru bylo možno sledovat postoje všech skupin klíčových aktérů a nabízel se i porovnání jejich stanovisek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

V práci je patrně základní členění na část teoretickou a část praktickou. Text je strukturován do deseti kapitol, z nichž prvních šest (celkem 51 stran) tvoří teoretická východiska práce. Praktickou (celkem 35 bez příloh) část představují další čtyři kapitoly prezentující metodologii výzkumného šetření, kapitolu prezentující pilotní projekt reminiscenční terapie a vyhodnocující projekt z hlediska výzkumné metody otevřeného zúčastněného pozorování, kapitolu prezentující výsledky uskutečněných strukturovaných rozhovorů, kapitolu prezentující metodiku zavedení reminiscenční terapie v praxi. Následuje přehledný závěr práce. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako výbornou. Práce je vhodně doplněna přílohami, na které je v textu práce poukazováno, v přílohové části práce však postrádám jejich názvy.

Diplomantka prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou včetně cizojazyčné, na níž je v textu odkazováno. Za menší nedostatek považuji kombinování dvojího způsobu odkazování (metoda poznámek pod čarou a metoda závorek). V Závěru předkládané práce je vhodně zařazen seznam bibliografických citací, na které však není odkazováno přesně v souladu s aktualizovanou bibliografickou

normou (týká se řazení údajů v bibliografické citaci). Práce má velmi dobrou stylistickou úroveň. Po formální stránce splňuje požadavky na ni kladené.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Výsledky práce jsou čtenáři zprostředkovány nejen skrze slovní interpretaci, rovněž tak i prostřednictvím zajímavých příloh. Zjištěná empirická data jsou zpracována kvalitně. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, precizně zpracovanou.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jaká jste si vymezila kritéria pro realizaci otevřeného zúčastněného pozorování a jak jste svá data zaznamenávala?
- Jakým způsobem jste data získaná rozhovory vyhodnocovala? (tato informace v textu práce chybí)
- V textu práce zmiňujete doporučení pro terapeuty realizující reminiscenční terapii, zejména co se odborného výcviku a nutnosti proškolení týká. Prošla jste i Vy obdobným školením? V případě, že ano, kde?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

Datum: V Plzni 19. 5. 2012

Podpis: Šárka Káňová



