

Posudek oponenta

Předkladatel(ka) práce:

Bc. Simona Peteríková

Studiijní zaměření:

sociální práce

Název práce:

Transformace Domova pro seniory Tachov na domov se zvláštním
režimem

Vedoucí práce:

Ing. Petr Lebeda, CSc.

Oponent:

JUDr. Karel Možna

1) Cíl práce:

Cílem předložené diplomové práce je zpracování výchozího materiálu pro transformaci části zařízení na domov se zvláštním režimem. Bohužel nebyl stanoven žádný výzkumný cíl práce, a proto je posouzení naphnění cíle práce poněkud problematické.

2) Komentář hodnotitele:

Kapitola zabývající se problematikou demence je zpracována na dobré úrovni, autorka zde prokázala svoji schopnost práce s odbornou literaturou, poněkud však postrádám vlastní přínos autorky, kapitola je totiž sestavena převážně z citací a parafázi jiných autorů prakticky bez vlastního textu autorky práce. Další kapitoly jsou pak víceméně popisem Domova seniorů z různých hledisek s uvedením skladby uživatelů z hlediska diagnóz, vybavení domova, vnitřní organizační a personální struktury a financování zařízení. Na str. 40 je pak uveden koncept projektu transformace domova a jako výzkumné metody jsou zde uvedeny tři výzkumné metody – analýza dokumentů, pozorování a rozhovor. Zcela však postrádám vymezení výzkumného cíle práce rozpracovaného do výzkumných otázk a hypotéz, vymezení výzkumného souboru, na kterém bylo šetření realizováno, a zejména pak zcela postrádám výsledky výzkumného šetření!!! Další kapitoly jsou pak výslovně popisné a jsou věnovány popisu postupu při realizaci transformace, a to zejména oblasti stavebních úprav, personálního zabezpečení pracovišť a časového harmonogramu realizace této změny, bez jakéhokoliv vztahu k uvedeným metodám.

Z těchto důvodů se domnívám, že práce nesplňuje požadavky na diplomovou práci obooru sociální práce, a proto ji nedoporučuji k obhajobě.

3) Otázky a připomínky:

- Jaký je výzkumný cíl práce?
- Jak byly použity Vámi uvedené metody?
- Jaký byl výzkumný vzorek či soubor?
- K jakým výsledkům šetření jste dospěla?
- Z jaké analýzy vyplynuly Vámi navrhovaný počet a struktura zaměstnanců?
- Ekonomická rozvaha plánovaných změn, výdaje na rekonstrukci a vybavení a financování stavebních úprav skutečně nepatří do oblasti financování služby, jak uvádíte na str.47 a následujících stranách?

Navrhované hodnocení: nedoporučuji k obhajobě

Datum: 15.5.2012

Podpis:

