

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Lukešová

Studijní program: M7503 Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Rozvoj komunikačních dovedností u žáků na 1. stupni ZŠ se zaměřením na naslouchání

Oponent práce : Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.,

1. CÍL PRÁCE:

Diplomantka ve své práci zaměřuje svou pozornost na téma komunikačních dovedností, hlouběji se chce zabývat problematikou procesu naslouchání. Cíl práce není v úvodu přesněji formulován, na str. 69 v praktické části je specifikován následovně: „...zjistit, jakými dovednostmi v oblasti naslouchání žáci disponují a jak zmíněnou komunikační dovednost rozvíjí u svých žáků učitelé 1. stupně ZŠ...“ Cíl byl naplněn v mezích, které jsou vytyčeny zvolenými metodami zkoumání.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část se zabývá v souladu se zvoleným tématem komunikací, vývojem řeči, komunikačními dovednostmi, nasloucháním. Praktická část obsahuje popis a výsledky autorčiny výzkumné aktivity, která byla realizována metodou dotazování.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je sestavena přehledně. Grafickou úpravu v počátku práci mírně snižuje nestejná velikost písma v Obsahu. Autorka se vyjadřuje srozumitelně, často však jsou formulace myšlenek neobratné. (Např. : str. 69 - „...metodou byl... rozhovor, o jehož vypracování jsem požádala učitele...“). Práce neobsahuje grafy ani tabulky. Seznam literatury není řazen abecedně, není ani číslován. Jsou uvedeny také využité elektronické zdroje. V přílohách je k dispozici čístopis dotazníku a především výťah z RVP ZV (popis komunikativních kompetencí a relevantních očekávaných výstupů)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Zvolené téma považuji za aktuální a hodné pozornosti. V teoretické části studentka zpracovala poznatky související s tématem, kompilace je pojata poměrně široce, textu by prospělo důkladnější myšlenkové utřídění. K praktické části mám následující připomínky:

V popisu výzkumného vzorku není uveden počet respondentů (je uveden na str.70 v podkapitole 6.4.1 Dotazník), dále se uvádí pouze procentuální výsledky dotazníků. Čtenář by se lépe orientoval, kdyby měl k dispozici nějakou přehledovou tabulku výsledků. Volbu metody výzkumu – dotazník – vysvětluje autorka tím, že je možné díky dotazníku získat data od většího množství respondentů. Vzhledem k tomuto argumentu se mi počet zpracovaných dotazníků (42) nejeví jako dostačující.

Předloženým způsobem zjistila autorka, jak svou dovednost naslouchat vnímají respondenti – žáci a dále se pokusila doplnit získaná zjištění také náhledem učitelů. Tento koncept –

zkoumat zvolený fenomén očima účastníků – spíše patří do oblasti kvalitativního výzkumu. Výsledky jsou tímto omezeny a nelze je generalizovat, jak je činěno v závěru práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Proč jste své zkoumání nedoplnila ještě třetím způsobem, který se zde přímo nabízí – pozorováním procesu naslouchání přímo v edukační realitě?

Jak hodnotíte svou profesní přípravu z hlediska rozvoje komunikativních dovedností, zvláště co se týče dovedností naslouchat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji DP k obhajobě. Navrhuji hodnocení: dobře.

Datum: 22.8.2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.