

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Šleis

Název práce: Ruská občanská válka a úloha československých legií

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zrekapitulovat působení československých legií v průběhu občanské války v Rusku. Předložená bakalářská práce, jejíž rozsah je možné považovat za značný, rekapituluje většinu významných událostí zmíněného období a předkládá jasně formulované a vyvážené závěry. Cíl práce byl dle mého názoru splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Student sice v úvodu tvrdí, že k danému tématu není dostatek kvalitní literatury (s čímž nelze zcela souhlasit), téma však považuji spíše za snazší i vzhledem k tomu, že se autor přidržel chronologického popisu událostí. Práce je vhodně rozvržena – student v úvodních kapitolách rekapituluje vytvoření československých legií a pak se zaměřuje na souhrn příčin a průběhu revoluce v Rusku. Stěžejní kapitoly práce pak popisují angažmá československých legií během ruské občanské války. Práci považuji za dobře vyváženou a vhodně strukturovanou. Její závěry jsou střízlivé a jasně formulované. Text je však dosti popisný. Student se navíc v některých klíčových pasážích opírá o velmi úzký počet zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je na velmi dobré úrovni. Student cituje správně a i úprava odkazů je dobrá. Jazykový projev je na slušné úrovni, přestože práce místy působí dosti popisně. V práci se neobjevují gramatické chyby, překlepy je minimum. Grafická úprava je také na velmi solidní úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí pozitivním dojmem. Student dokázal poměrně jasně a přehledně shrnout aktivitu československých legií v Rusku a zhodnotit význam jejich zdejšího působení. Také formální stránka práce zanechává příznivý dojem. Za velkou slabinu práce bych označil její popisnost a skutečnost, že student v klíčových kapitolách čerpá z malého počtu zdrojů, což devaluje jinak dobrou úroveň práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaká byla soudobá informovanost československé veřejnosti o nasazení legií v ruské občanské válce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VELMI DOBŘE

Datum: 20. května 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.