

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Michal Vomáčka

NÁZEV PRÁCE: Bitva o Midway

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2-3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2-3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2-3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2-3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Student si vybral téma, jež lze poměrně jednoduše zpracovat – k dějinám bitvy o Midway je k dispozici značné množství odborné i popularizační literatury, současně není daná problematika náročná z metodologického hlediska. Přesto se autor práce s látkou vypořádal poměrně rozporuplně. Práce obsahuje některé dílčí faktografické chyby a nepřesná hodnocení (např. tvrzení, že po bitvě u Midway se USA staly námořními hegemony na s. 51, není zdaleka přesné, neboť v druhé polovině roku 1942 muselo americké námořnictvo, jež bylo stále v početní nevýhodě, čelit opakovanému náporu japonských sil v průběhu bitvy o Guadalcanal). Student se také opírá o poměrně úzký počet zdrojů, z nichž čerpá, práce tak působí jako ne zcela zdařilá kompilace. Relativně málo využity jsou pak nejnovější práce v anglickém jazyce. Stylistická a gramatická úroveň textu je poměrně nevyvážená, na druhou stranu ji lze označit za akceptovatelnou. Přestože předložená práce vykazuje celou řadu nedostatků, lze tvrdit, že její úroveň je dostatečná k tomu, aby mohla být úspěšně obhájena.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>****NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> DOBŘE****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jak hodnotíte bojové nasazení japonských letadlových lodí po bitvě u Midway – dokázali se Japonci ze svých chyb poučit?

Jak hodnotíte hospodářské aspekty války v Pacifiku?

DATUM: 23. května 2013

PODPIS: \_\_\_\_\_



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a