

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Martina Kratochvílová

NÁZEV PRÁCE: František Josef I. a jeho vztah k českým zemím

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-----

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená bakalářská práce zpracovává poměrně komplikované téma vztahu císaře Františka Josefa I. k českým zemím a vztah českých zemích k panovníkovi. Práce je vhodně členěna nejen chronologicky, ale i tematicky. Studentka důkladně analyzuje veškeré významné souvislosti dané problematiky a vytváří tak vyvážené dílo značné odborné hloubky. Ve své nadprůměrně rozsáhlé práci využívá nejen českou a zahraniční odbornou literaturu, ale také zdrojů dobového českého a rakouského tisku, práce je tak postavena na dosti široké pramenné základně. Schopnost studentky kriticky zhodnotit zdroje, z nichž čerpá je na vysoké úrovni, stejně jako zvládnutí potřebné metodologie. Práce pak přináší dobře vyargumentované závěry a zhodnocení celé problematiky. Jazyková a formální stránka je na vysoké úrovni. Jako celek je práci nutné hodnotit jako vysoce nadprůměrnou a co se týče hloubky zpracování tématu a využití dostupné literatury a pramenů jako výjimečnou (úroveň práce spíše odpovídá práci diplomové). Práci lze proto bezpochyby doporučit k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ


K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak se proměňoval postoj císaře Františka Josefa I. k české politické reprezentaci?

Jak hodnotíte vládu Františka Josefa I. ve vztahu k českým zemím a jejich vývoji v druhé polovině 19. století?

DATUM: 11. května 2013

PODPIS: _____

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a