

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Martina K r a t o c h v í l o v á

NÁZEV PRÁCE: František Josef I. a jeho vztah k českým zemím

OBOR STUDIA: české dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	--

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem práce Marty Kratochvílové bylo prezentovat a zhodnotit vztah císaře Františka Josefa I. k Zemím koruny české během dlouhé doby jeho panování v letech 1848–1916. Je třeba říci, že jde po všech stránkách o práci mimořádnou, která v mnoha ohledech přesahuje rámec požadavků, kladených na práci bakalářskou a odráží hluboký zájem autorky o zkoumané téma. Struktura práce je promyšlená a vyvážená, téma je analyzováno ve dvojím úhlu pohledu – hodnocen je vztah císaře k Českým zemím a opačně, je analyzován vývoj vztahu českých zemí k osobě císaře popřípadě k dalším členům panovnického domu. Pozoruhodné poznatky přináší kapitola, v níž autorka hodnotí reakce českého tisku na významné události v životě Františka Josefa I. Okruh odborné literatury, z níž autorka čerpala, je široký, velkou měrou je využit je dobový tisk, paměti atd. Autorka rozvinula rozsáhlé a poctivé badatelské úsilí, které přineslo ten nejlepší výsledek.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ v ý b o r n ě

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Měnilo se nějak podstatně vnímání osoby císaře v Českých zemích po jeho osobních tragédiích (smrt Žofie, Maxmiliána, Rudolfa, Alžběty) ?
- 2) Jak vnímala česká veřejnost skutečnost, že se František Josef I. nenechal korunovat českým králem?

DATUM: 20. 5. 2013

PODPIS: ⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a