

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Anastázie HLADÍKOVÁ**
Název práce: **ZÁTĚŽOVÉ SITUACE U RIZIKOVÝCH POVOLÁNÍ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevylh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky dotazy :

V teoretické části diplomové práce (dále jen DP) diplomantka vymezuje základní pojmy, které pak využívá v části praktické. Nejprve popisuje náročné životní situace, větší pozornost věnuje stresu, posttraumatické stresové poruše a syndromu vyhoření. Přínosem je i kapitola o zvyšování odolnosti vůči zátěžovým situacím. Na teoretické části DP oceňuji, že se nejedná pouze o kompilaci, autorka prokázala při popisu základních pojmů schopnost „spojovacího komentáře“ jednotlivých pojetí s tím, že upřesňuje, které vymezení definovaného pojmu bude sama používat. V textu je správně užito citace rozmanité odborné literatury (použita je poněkud netradiční forma čísla s odkazy citací), autorka prokázala velmi dobrou orientaci v této oblasti.

V úvodu praktické části své DP se diplomantka nejprve věnuje analýze příčin stresu u sledovaných skupin, tj. Hasičského záchranného sboru, Policie ČR a Vězeňské službě. V dalších kapitolách pak správně charakterizuje projekt výzkumu, tj. formuluje výzkumný problém, cíle výzkumu, popisuje použité metody a zkoumaný vzorek. Metoda dotazníkového šetření (dotazník byl vlastní konstrukce a vyplnilo jej 92 probandů) byla doplněna o rozhovor s šesti respondenty. Při hledání statisticky významných odlišností autorka správně používá neparametrického testu chí-kvadrát a dochází přitom k několika zajímavým výsledkům: např., že nejmenší znalost posttraumatické stresové poruchy uvedli příslušníci Policie ČR. Přínosem také bylo, že respondenti navrhli řešení pro zlepšení psychické péče o ně v rámci

výkonu jejich povolání, kterým by měla být zpětná vazba z řad vedoucích pracovníků či od osob k tomu určeným. Další zajímavé závěry by se mohly stát předmětem obhajoby.

Další dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- jaká byla motivace výběru tématu, jak probandi spolupracovali, zda se zajímali o výsledky průzkumu a pokud ano, zda zpětnou vazbu obdrželi?
- proč ze složek Integrovaného záchranného systému zvolila autorka právě HZS, PČR a VS?
- autorka při popisu konstrukce položek dotazníku uvádí, že byly koncipovány na základě Likertovy škály, avšak přizpůsobeny statistické metodě výhodnocování - jak byly přizpůsobeny?
- lze z výsledků usoudit na špatnou psychologickou přípravu členů policejních jednotek?
- jaký přínos spatřuje autorka ve své DP?

Diplomovou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 21. května 2013

výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí DP

