

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Šárka Cajthamlová
Studijní obor/zaměření: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Navrzení a ověření souboru testů pro výběr talentů moderní gymnastiky ve věku 5 - 7 let.

Hodnotitel – oponent: Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹ **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Jedná se o práci metodologického charakteru, jejímž cílem bylo vytvořit diagnostický nástroj pro identifikaci sportovních talentů. Práce je velmi pěkně zpracována, autorka použila standardní a ověřené postupy, nedopustila se významnějších chyb. Přesto bych rád upozornil na některé nedostatky. Ve výsledcích autorka uvádí, že tři z vypočítaných korelačních koeficientů nejsou statisticky významné. To je sice pravda, ale statistická významnost zde nehraje roli. V této práci je rozhodující věcná významnost a ta je u všech vypočítaných korelací velmi slušná. Také míra citovanosti pramenů by měla být větší. Například u charakteristiky pohybových schopností na str. 22 autorka necituje žádný zdroj.

Práce je bez pravopisných chyb a překlepů, pouze na str. 33 by namísto toho, že výsledky byly normovány mělo být uvedeno, že byly standardizovány. Míra chyb a nepřesností je malá a neovlivňuje kvalitu práce.



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA PEDAGOGICKÁ
Katedra tělesné a sportovní výchovy

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jakým způsobem byly v rámci posuzování obsahové validity vybírány testy do dotazníku pro trenérky?
2. Jakým způsobem by bylo možno posoudit věcnou významnost vypočítaných korelačních koeficientů?
3. Jak by se dala posoudit predikční validita navržené testové sestavy?

V Plzni, dne 15. 5. 2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do 17. 5. 2013** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát KTV. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).