

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/Autorka

Jiří Foršt

Název práce

Tvorba interaktivní multimediální formy materiálů  
pro podporu výuky kartografie

Studijní obor

Geomatika

Vedoucí práce

Ing. et Mgr. Otakar Čerba, Ph.D.

## Splnění cílů práce:

- nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

- nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné     vzhledem k rozsahu přiměřený počet     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevhovující

## Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací     pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího     pečlivá práce, podstatnější zásahy     horší komunikace     špatný přístup k práci

## Slovní hodnocení a dotazy:

Z hlediska přínosu pro cílovou skupinu je zapotřebí vyzdvihnout praktickou část bakalářské práce, která bude aktivně využívána při výuce kartografie a také může svým způsobem propagovat Západočeskou univerzitu a geomatiku jako obor (díky tomu, že materiály jsou vytvořeny v anglickém jazyce).

Další poznámky k bakalářské práci:

- Rozsah práce téměř třikrát překračuje počet stran deklarovaný v zadání práce. Text je velice rozsáhlý, v některých případech se některé informace vyskytují dvakrát i vícekrát (to je vhodné v učebních materiálech, ale nikoli v doprovodném textu)
- Obrázek 1-1 je z hlediska práce zcela zbytečný (je vhodný například pro prezentaci, ale nikoli jako součást odborného textu).
- Obrázek 1-1-1 vůbec nekoresponduje s textem, k němuž je připojený.

Práce obsahuje některé nedostatky v oblasti odborné terminologie (autor by měl uvést vysvětlení v rámci diskuze při obhajobě bakalářské práce) – hustota obyvatel na km<sup>2</sup>, „Mapové aplikace... ..programy s platformou GIS“, „...za kartogram nelze považovat interpretaci jevu...“.

Formální chyby a nedostatky: Odsazování odstavců (například strana 37), číslování stran, vysvětlování zkratk (na začátku práce, v textu při prvním výskytu a také v poznámce pod čarou), používání znaků -> místo znaku →.

Otázka:

Jaký je vztah mezi pojmy metoda kartogramu, metoda kvantitativních areálů a metoda kvantitativních diskrétních areálů (viz strana 23)?

Poznámka:

Výsledná hodnocení vedoucího práce se vztahuje nejen k samotnému textu práce (který bych hodnotil stupněm velmi dobře), ale také k praktickým výsledkům a k formě spolupráce s autorem (hodnoceny stupněm výborně).

## Navrhují hodnocení známkou:

VÝBORNĚ

Datum, jméno a podpis:

13. června 2013

Otakar Čerba

