

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/Autorka

Hana Sedláková

Název práce

Priority Queueing Systems M/G/1  
(Systémy hromadné obsluhy M/G/1 s prioritami)

Studijní obor

Matematika a management

Vedoucí práce

Ing. Jan Pospíšil, Ph.D.

## Splnění cílů práce:

- nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

- nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné     vzhledem k rozsahu přiměřený počet     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací     pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího     pečlivá práce, podstatnější zásahy     horší komunikace     špatný přístup k práci

**Slovní hodnocení a dotazy:**

Práce se zabývá systémy hromadné obsluhy typu M/G/1 a jejich variantou s prioritním obsluhováním zákazníků. Práce má spíše kompilační charakter, tématicky rozšiřuje znalosti z bakalářského stupně studia, téma je pro bakalářskou práci spíše náročnější.

Vlastním přínosem práce mělo být porovnání modelu bez priorit a s prioritami po analytické i numerické stránce. Toto se podařilo dosáhnout pouze částečně. Přestože autorka vytvořila několik simulací, další modifikace z velké části převzatých kódů byly zřejmě nad její síly a kompletně chybí ono srovnání, implementace pro různé varianty priorit a preemce a diskuse k nim.

Jako vedoucí práce oceňuji zejména samostatnost a zájem o danou problematiku. Na druhou stranu negativně hodnotím průběžné zpracování a plnění dílčích úkolů. Nízké celkové hodnocení je způsobeno zejména nesplněním všech požadavků na implementaci uvedených modelů a zejména jejich srovnání.

I přes všechny výhrady doporučuji práci k obhajobě a

**Navrhují hodnocení známkou:**

DOBŘE

**Datum, jméno a podpis: 12.6.2012, Ing. Jan Pospíšil. Ph.D.**

