

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/Autorka

Kateřina ŠEDIVÁ

Název práce

Statistická analýza sportovních výsledků

Studijní obor

Matematika a finanční studia

Vedoucí práce

Petr Stehlík

## Splnění cílů práce:

nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň:

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné     vzhledem k rozsahu přiměřený počet     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

samostatná práce s výbornou komunikací     pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího     pečlivá práce, podstatnější zásahy     horší komunikace     špatný přístup k práci

## Slovní hodnocení a dotazy:

Práce Kateřiny Šedivé se zabývá statistickým zpracováním výsledků soutěží v házené.

Autorka pracovala velmi systematicky, sama si požádala o zaslání relevantních dat u správce největšího datového serveru zabývajícího se házenkářskými výsledky. Data následně pečlivě zpracovala, shrnula a otestovala nad nimi čtveřici zajímavých hypotéz týkajících se vývoje počtu gólů v sezóně, rozdělení počtu gólů v zápase a vztah konečného výsledku a výsledku v poločase. V závěru studuje různé rankingové modely.

Práci považuji za velmi zdařilou, výsledky jsou dobře prezentovány, hypotézy i jejich předpoklady správně a přehledně provedeny. Za nejzajímavější výsledek považuji statisticky významný růst počtu gólů během sezóny.

Mezi hlavní nedostatky řadím

- Text by v některých pasážích mohl být více strohý.
- Největší slabinu práce spatřuji v části zabývající se rankingy (jak teoretické, tak praktické části). Ačkoliv oceňuji autorčinu snahu o to zkusit a pochopit něco nového (zejména nad rámec zadání), tyto části se liší od zbytku práce absencí nadhledu. Moje hlavní argumenty

- rankingy používají metodologii z amerických univerzitních soutěží, jejichž struktura je odlišná od evropských soutěží „každý s každým 2x doma a venku“. Navíc většina z nich není používána pro období delší jednoho roku.
- Díky tomu se moje nejzásadnější výtka dotýká toho, že zápas hraný před 10 lety má pro ranking stejnou váhu jako dnešní zápas.
- V úspěšnosti rankingových modelů jsou používána k vyhodnocení všechna data, ne jen časově předcházející zápasy

Shrnutí: na jedné straně obsáhlá pečlivá a rozmanitá práce, na druhé straně dvě méně povedené kapitoly.  
Přikláním se ke známce

velmi dobře

**Datum, jméno a podpis:**

11.6.2013

Petr Stehlík

