

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Eva Šnajdrová
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika
Téma bakalářské práce: Motivování zaměstnanců v organizaci
Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová
Podnik – firma: KFU, FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	1	2	3	4	N
C) Teoretický základ práce (řešební část)	1	2	3	4	N
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	1	2	3	4	N
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	1	2	3	4	N
F) Formální zpracování práce	1	2	3	4	N
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4	N
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	1	2	3	4	N
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souboru v cizím jazyce	1	2	3	4	N
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	1	2	3	4	N
K) Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4	N
L) Splnění cílů práce	1	2	3	4	N
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	1	2	3	4	N
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	1	2	3	4	N
O) Celkový dojem z práce	1	2	3	4	N

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹ **v ý b o r n ě**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce má jasné vymezený cíl, který lze považovat za splněný v plné míře. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou, přičemž obě části jsou ve vzájemné propojení. V části teoretické autorka čerpá z různých pramenů, od odborné literatury, přes legislativní normy až po různorodé elektronické zdroje, což dokazuje řadou správně uvedených citací a odkazů. Oceňuje množství použitých zdrojů. V části praktické autorka nejdříve obecně charakterizuje vybranou organizaci, kterou je Policie ČR, poté se zaměřuje na obvodní oddělení Plzeň Skvrtnany. Následuje analytická část, kde je prováděna SWOT analýza organizace a autorka navrhuje řešení se motivace příslušníků PCR. Na základě výsledků dotazníkového šetření a dotazníkové šetření týkající se motivace motivační program, jehož součástí je i ekonomické zhodnocení jednotlivých bodů programu. Toto

považují za největší přínos předkládaného díla. Po jazykové stránce je práce poměrně zdařilá. Jediné, co lze vytknout je velmi časté používání slova "autorka" a to zejména v úvodu a závěru práce. Po formální stránce lze vytknout pouze nevhodné členění kapitol (praktická část a analytická část - autorka tyto části odděluje, přičemž vhodnější by bylo, kdyby část analytická byla součástí části praktické).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Domníváte se, že jsou Vámi navrhovaná opatření za současných ekonomických a politických podmínek realizovatelná?

Šnajdr
Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 8. ledna 2013

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Plzeň

Štábo Kopecká & výjimečně Štefl

Metodické poznámky:

- ¹ Označí výsledky kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 9. 1. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Eva Šnajdrová
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika
Téma bakalářské práce: Motivování zaměstnanců v organizaci
Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová
Podnik – firma: KFU, FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežve hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	1	2	3	4	N
C) Teoretický základ práce (řešební část)	1	2	3	4	N
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	1	2	3	4	N
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	1	2	3	4	N
F) Formální zpracování práce	1	2	3	4	N
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4	N
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	1	2	3	4	N
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň soubornu v cizím jazyce	1	2	3	4	N
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	1	2	3	4	N
K) Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4	N
L) Splnění cílů práce	1	2	3	4	N
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	1	2	3	4	N
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	1	2	3	4	N
O) Celkový dojem z práce	1	2	3	4	N

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹ **v ý b o r n ě**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce má jasně vymezený cíl, který lze považovat za splněný v plné míře. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou, přičemž obě části jsou ve vzájemné propojení. V části teoretické autorka čerpá z různých pramenů, od odborné literatury, přes legislativní normy až po různorodé elektronické zdroje, což dokazuje řadou správně uvedených citací a odkazů. Oceňuje množství použitých zdrojů. V části praktické autorka nejdříve obecně charakterizuje vybranou organizaci, kterou je Policie ČR, poté se zaměřuje na obvodní oddělení Plzeň Skvřtiny. Následuje analytická část, kde je prováděna SWOT analýza organizace a autorka navrhuje řešení, která se motivace příslušníků PCR. Na základě výsledků dotazníkového šetření a dotazníkové šetření týkající se motivace motivační program, jehož součástí je i ekonomické zhodnocení jednotlivých bodů programu. Toto

považují za největší přínos předkládaného díla. Po jazykové stránce je práce poměrně zdařilá. Jediné, co lze vytknout je velmi časté používání slova "autorka" a to zejména v úvodu a závěru práce. Po formální stránce lze vytknout pouze nevhodné členění kapitol (praktická část a analytická část - autorka tyto části odděluje, přičemž vhodnější by bylo, kdyby část analytická byla součástí části praktické).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Domníváte se, že jsou Vámi navrhovaná opatření za současných ekonomických a politických podmínek realizovatelná?

Šnajdr
Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 8. ledna 2013

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Plzeň

Štáblo kapli & výjimečně. Šejdl

Metodické poznámky:

- ¹ Označíe výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 9. 1. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Eva Šnajdrová
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika
Téma bakalářské práce: Motivování zaměstnanců v organizaci
Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová
Podnik – firma: KFU, FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežve hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	1	2	3	4	N
C) Teoretický základ práce (řešební část)	1	2	3	4	N
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	1	2	3	4	N
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	1	2	3	4	N
F) Formální zpracování práce	1	2	3	4	N
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4	N
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	1	2	3	4	N
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň soubornu v cizím jazyce	1	2	3	4	N
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	1	2	3	4	N
K) Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4	N
L) Splnění cílů práce	1	2	3	4	N
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	1	2	3	4	N
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	1	2	3	4	N
O) Celkový dojem z práce	1	2	3	4	N

výborně

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce má jasně vymezený cíl, který lze považovat za splněný v plné míře. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou, přičemž obě části jsou ve vzájemné propojení. V části teoretické autorka čerpá z různých pramenů, od odborné literatury, přes legislativní normy až po různorodé elektronické zdroje, což dokazuje řadou správně uvedených citací a odkazů. Oceňuje množství použitých zdrojů. V části praktické autorka nejdříve obecně charakterizuje vybranou organizaci, kterou je Policie ČR, poté se zaměřuje na obvodní oddělení Plzeň Skvrtná. Následuje analytická část, kde je prováděna SWOT analýza organizace a autorka navrhuje řešení, která se motivace příslušníků PCR. Na základě výsledků dotazníkového šetření a dotazníkové šetření týkající se motivace motivační program, jehož součástí je i ekonomické zhodnocení jednotlivých bodů programu. Toto

považují za největší přínos předkládaného díla. Po jazykové stránce je práce poměrně zdařilá. Jediné, co lze vytknout je velmi časté používání slova "autorka" a to zejména v úvodu a závěru práce. Po formální stránce lze vytknout pouze nevhodné členění kapitol (praktická část a analytická část - autorka tyto části odděluje, přičemž vhodnější by bylo, kdyby část analytická byla součástí části praktické).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Domníváte se, že jsou Vámi navrhovaná opatření za současných ekonomických a politických podmínek realizovatelná?

V Plzni, dne 8. ledna 2013

Šnajdr
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 29, 360 11 Plzeň

Štábo kofci x výjma du. Šejř /

Metodické poznámky:

- ¹ Označí výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 9. 1. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).