

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: TŘEČEK Martin
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Finanční hospodaření města Vejprty
 / Financial management of the town Vejprty

Hodnotitel – oponent: Ing. Marie Černá

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá hodnocením finančního hospodaření města Vejprty. Teoretická část shrnuje informace o územní samosprávě a jejím fungování. Vysvětluje pojmy, s nimiž je potom pracováno v praktické části, kterou představuje finanční analýza zvoleného subjektu. Ten je v praktické části blíže popsán. Praktická část se zabývá zhodnocením finančního hospodaření zvoleného subjektu. Analyzuje příjmovou a výdajovou oblast a snaží se podat informace o aktuální finanční situaci města. Po obsahové stránce je práce zpracována relativně pěkně (avizovaná doporučení na zlepšení se však objevují jen okrajově v závěru práce).



Jazykové zpracování již zcela bez chyb není. (Objevuje se zde větší množství překlepů, gramatické chyby, nedokončení vět atp. To v některých případech negativně ovlivňuje výsledný dojem z práce i pochopení tvrzení v ní uvedených.)

Přes uvedené nedostatky autor v zásadě naplnil cíle stanovené na počátku práce. Z výše uvedených důvodů navrhuji klasifikovat práci stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V práci uvádíte, že se analýza týká let 2009 - 2012. Na straně 58 náhle hovoříte o roce 2013, aniž byste se o něm do té doby zmínil. Proč? (Nástin rozpočtu pro rok 2013 je uveden až v příloze.)

Na začátku práce uvádíte, že budou navržena doporučení pro budoucí zlepšení hospodaření města. V závěru jsou pak uvedena dvě doporučení. Ve druhém tvrdíte, že by mělo být omezeno poskytování prostředků příspěvkové organizaci Služby města Vejprty. Důvody, které uvádíte, mi připadají přinejmenším zvláštní. Máte představu o tom, jak příspěvková organizace tohoto typu funguje? Víte, co je hlavní, případně vedlejší činností uvedené organizace? (V práci to nikde uvedeno není.)

V Plzni, dne 20. května 2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).