

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michal Dolejš

Název práce: Sýrie a socioekonomické dopady irácké migrace

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cieľom práce bolo „*podat' čitateľovi ucelenú analýzu fenoménu irackej imigrácie na území Sýrie a zoznámiť ho s jej výsledkami, hlavne vplyvom irackej prítomnosti na socioekonomickú situáciu v Sýrii.*“ Tento cieľ bol splnený.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor si zvolil k spracovaniu veľmi zaujímavú a pomerne špecifickú tému. Je však vidieť, že si dal na jej spracovaní vskutku záležať, o čom svedčí i rozsiahly poznámkový aparát a zoznam použitej literatúry. Práca je z väčšej časti teoretická, ale autor ju obohatil o vlastný terénny výskum a niekoľko osobných rozhovorov. Prílohy, prevažne štatistického charakteru, vhodne prácu dopĺňajú a poskytujú čitateľovi podrobné údaje súvisiace s prítomnosťou irackých utečencov v Sýrii.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový prejav autora je na veľmi dobrej úrovni, text je bez gramatických chýb a arabské názvy sú prepísané podľa kľúča, na ktorý autor odkazuje v úvode. Citácie i odkazy sú jednotné a všetky zdroje boli dôkladne odcitované. Práca je členená do kapitol prehľadne a logicky, pričom všetky použité prílohy sú v dostatočnej kvalite.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Je nepochybné, že autor prácu spracoval veľmi svedomito, o čom svedčí bohatý zoznam literatúry i vlastný terénny výskum. Ako najprínosnejšie vidím kapitoly 4 a 5, kde autor dopodrobna rozoberá dopad prítomnosti irackých utečencov na socioekonomickú situáciu v Sýrii ako sú napr. prostitúcia, detská práca či kriminalita. Zaujímavá je aj posledná kapitola, kde autor uvádza negatívne dopady prítomnosti irackých utečencov (prudké zvýšenie cien nehnuteľností, základných potravín a i.), ako jednu z možných príčin Arabskej jari v Sýrii. Ako o niečo slabšiu hodnotím kapitolu 5 o irackých migrantoch v ďalších krajinách Blízkeho východu. Táto časť síce prináša údaje o počte irackých utečencov, ale s výnimkou Jordánska (a do istej miery aj Egypta) bol ich počet taký nízky, že ich prítomnosť mala na hostiteľskú spoločnosť zanedbateľný vplyv. Autor snáď mohol tieto štáty spomenúť len okrajovo, resp. úplne vynechať a ešte viac pozornosti venovať porovnaniu situácie medzi Sýriou,

Jordánskom a Egyptom. I napriek tejto výhrade je práca obsahovo veľmi dobre spracovaná, a preto ju hodnotím známku výborne.

Fakulta filozofická
Katedra filozofie a spoločenských vied

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám žiadne otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborne, veľmi dobre, dobre, nedoporučuji k obhajobě): výborne

Datum: 24.5.2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.