

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Václav Kopecký

NÁZEV PRÁCE: Francouzská postkoloniální politika v severozápadní Africe

OBOR STUDIA: Blízkovýchodní studia

AUTOR POSUDKU: Jan Záhořík, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

¹ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Práce se zabývá postkoloniálním obdobím v Maghrebu s ohledem na dominantní postavení Francie jako někdejší koloniální mocnosti v regionu. Téma samotné je velice odvážné a ne zcela snadno zpracovatelné, neb Francie (podobně jako většina koloniálních mocností) pečlivě tají mnoho aspektů své koloniální minulosti. Autor využil k tématu poměrně solidní pramennou základnu v několika jazycích (byť by se dalo udělat víc). Místy práce působí dojmem, že si autor nebyl zcela jist, jakým směrem by se měla ubírat, čili by možná neškodilo lepší metodologické a tematické vymezení. Přesto je práce nicméně vcelku logicky a přehledně členěna, odkazy na literaturu jsou jednotné a nadstandardní (co se počtu týká). Slabinou práce je jazyková stránka, jak stylisticky, tak gramaticky. Častým jevem (podobně jako bohužel u mnoha dalších studentů) je psaní velkých písmen ve slovech, kam jistě nepatří, tedy v různých přídavných jménech (patrně jde o další obvyklý studentský neduh – přepisování slov a jmen z anglických originálů). Přesto považuji autorovu práci za přijatelnou, v mnoha ohledech kvalitní, byť by si žádala ještě nějaký čas na patřičné „doladění“.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

DATUM: 3.5.2013

PODPIS:

